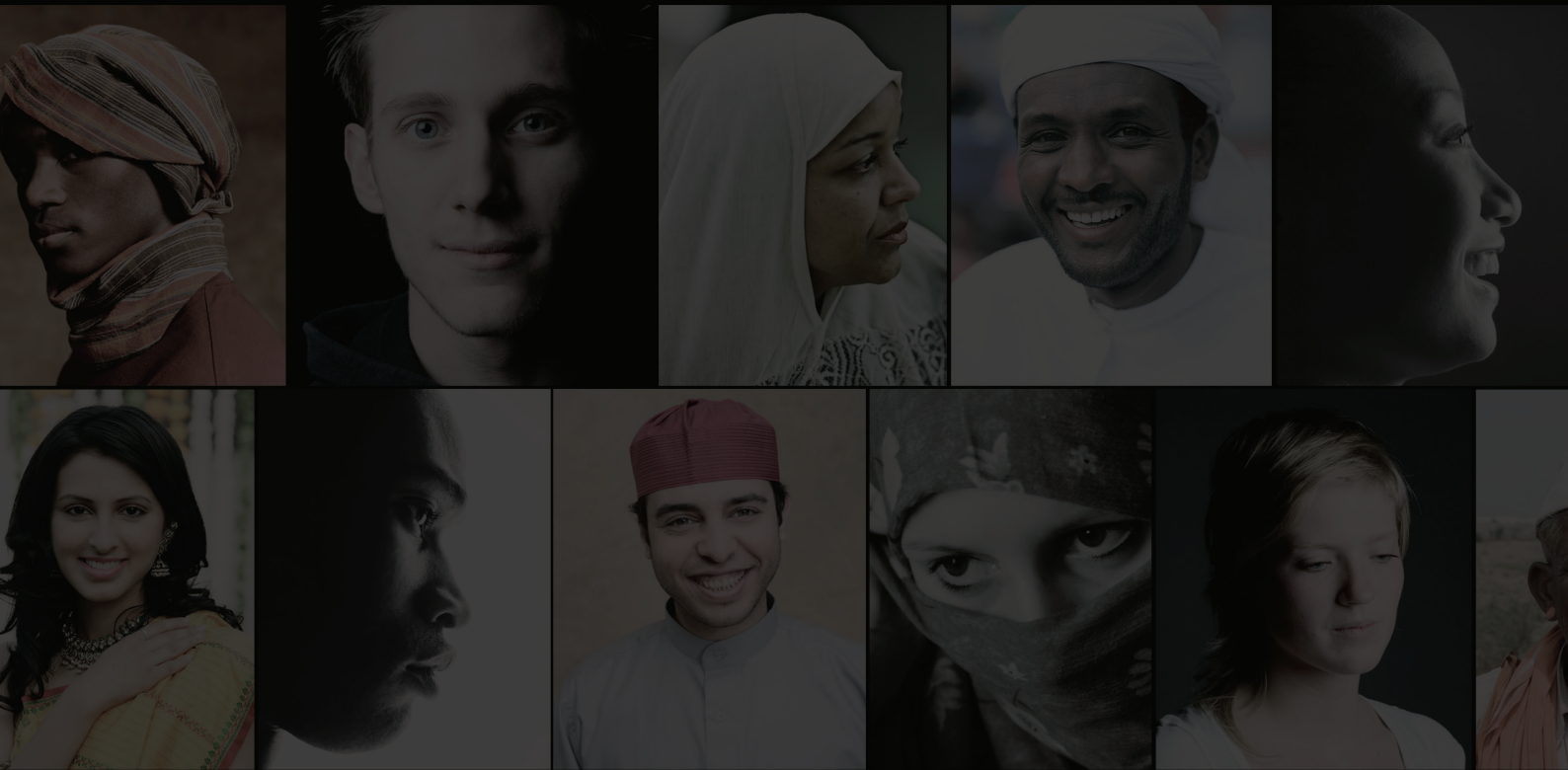




NID Senter for ID-kunnskap

Kartleggingsprosjektet

Sluttrapport



1 Sammendrag

I Justisdepartementets (JD) oppdragsbrev av 22.11.2010 fremgår det at NID i oppstartsfasen må;

[...]prioritere å få en oversikt over og evaluere dagens arbeidsprosesser hos aktørene innenfor identitets- og dokumentasjonsarbeid, herunder avklare aktørenes udekkede behov”.

Det skal identifiseres og iverksettes passende målrettede strakstiltak for å understøtte disse behovene.

I en innledningsfase gjennomgikk Kartleggingsprosjektet de viktigste rapportene og dokumentene om identitets- og dokumentasjonsfeltet som er skrevet de siste årene. Gjennomgangen av rapportene har avdekket flere behov. Hovedkategoriene er:

- Vurdering av identitet
- Elektroniske verktøy
- Manglende informasjonsutveksling
- Kontroll og opplæring
- Biometri

Funnene ble presentert på workshop 24.5.2011 og 25.5.2011, og det ble konkludert med at samtlige behov fortsatt er til stede. Videre var alle aktørene enige om at følgende punkter burde prioriteres:

- opplæring/veiledning innen identitet og dokumentasjon
- biometri
- begrepsavklaring
- gjennomgang av gjeldende lovverk innen identitet- og dokumentasjon og forslag til regelendringer
- informasjonsflyt
- koordinering og samhandling

Innhold

1	Sammendrag	
2	Innledning	
2.1	Bakgrunn	
2.2	Metode	
3	Oppsummering av funn i forkant av workshop	s 6
3.1	Utlendingsdirektoratet	
3.2	Utlendingsnemnda	
3.3	Utenriksdepartementet og utenriksstasjonene	
3.4	Politiet	
3.5	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet	
3.6	Landinfo	
4	Oppsummering av funn fra workshop – dag 1	s 8
4.1	Gruppe 1 – UNE og Landinfo	
4.1.1	Fortsatt aktuelle behov	
4.1.2	Nye behov	
4.1.3	Iverksatte tiltak	
4.1.4	Forslag til nye tiltak	
4.1.5	Gruppens prioriteringer av behov og forslag til tiltak	
4.2	Gruppe 2 – UDI og IMDi	
4.2.1	Fortsatt aktuelle behov	
4.2.2	Nye behov	
4.2.3	Iverksatte tiltak	
4.2.4	Forslag til nye tiltak	
4.2.5	Gruppens prioriteringer av behov og forslag til tiltak	
4.3	Gruppe 3 – Kripos, PST og PU	
4.3.1	Fortsatt aktuelle behov	
4.3.2	Nye behov	
4.3.3	Gruppens prioriteringer av behov og forslag til tiltak	
4.4	Gruppe 4 – Politidistriktene og UD	
4.4.1	Fortsatt aktuelle behov	
4.4.2	Nye behov	
4.4.3	Iverksatte tiltak	
4.4.4	Gruppens prioriteringer av behov og forslag til tiltak	
5	Oppsummering av funn fra workshop – dag 2	s 12
5.1	Gruppe 1	
5.1.1	Prioriterte behov	
5.1.2	Forslag til tiltaksprosjekt	
5.2	Gruppe 2	
5.2.1	Prioriterte behov	
5.2.2	Forslag til tiltaksprosjekt	
5.3	Gruppe 3	
5.3.1	Prioriterte behov	
5.3.2	Forslag til tiltaksprosjekt	
5.4	Gruppe 4	
5.4.1	Prioriterte behov	
5.4.2	Forslag til tiltaksprosjekt	
6	Oppsummering og veien videre	s 14
7	Tiltaksprosjekter og veien videre	s 15
	Vedlegg 1	

2 Innledning

2.1 Bakgrunn
NID mottok sin instruks fra Justisdepartementet (JD) 15.11.2010. I oppdragsbrevet som fulgte instruksen fremgikk det hvilke oppgaver NID skulle prioritere i oppstartsfasen. En av disse oppgavene var å kartlegge utlendingsforvaltningens behov på ID-området og iverksette strakstiltak.

Med bakgrunn i dette ble Kartleggingsprosjektet igangsatt 4.4.2011, i tråd med prosjektoppdrag 1/2011 som ble behandlet i Brukerforum 17.1.2011. Prosjektet er bemannet med hospitanter fra Utlendingsdirektoratet (UDI) og Utlendingsnemnda (UNE), samt medarbeidere i NID.

2.2 Metode
Prosjektgruppen har systematisert behovene som er beskrevet og tiltakene som er foreslått i et utvalg av de siste årenes rapporter og dokumentasjon fra tidligere prosjekter, arbeidsgrupper og annet samarbeid i utlendingsforvaltningen med identitetsproblematikk som tema.

Hver av aktørene i Brukerforum¹ har blitt anmodet om å utpeke en kontaktperson som skal sikre at aktørenes interesser blir tilstrekkelig ivaretatt ved å fungere som et bindeledd og som en ressursperson for prosjektet.

NID arrangerte 24.5.2011 og 25.5.2011 en workshop med deltakere bestående av kontaktpersonene og saksbehandlere fra de ulike aktørene i utlendingsforvaltningen. Utgangspunktet for workshopen var oppsummering av funnene og deltakernes erfaringer og innspill knyttet til dette. På workshopens første dag var aktørene samlet hver for seg, hvor de fikk diskutere funnene Kartleggingsprosjektet hadde gjort i forkant av workshopen og redegjort for om de oppsummerte behovene fortsatt var til stede. På workshopens andre dag ble deltakerne plassert i tverretatlige grupper hvor målet var å enes om prioriterte behov og foreslå tiltak for å dekke disse.

De som deltok på workshopen var:

Utlendingsnemnda (UNE):
Kristin Søvik kso@une.no
Mari Snilsberg msn@une.no
Arild Hjelmervik ahj@une.no

Utlendingsdirektoratet (UDI):
Elisabeth Gjervan egj@udi.no
Rolf Anthonisen rha@udi.no
Thomas Vibe Egeland toeg@udi.no

Landinfo:
Eli Melby elme@landinfo.no

Politiets utlendingsenhet (PU):
Frode Garnås frode.garnaas@politiet.no
Runar Ove Moe runar.moe@politiet.no
Kari Witzø kari.witzo@politiet.no

Politidistriktene:
Tom Fjæstad, Gardermoen politistasjon
tom.fjastad@politiet.no
Arvid Samuelsson, Hordaland politidistrikt
arvid.samuelsson@politiet.no
Ivana Falchenberg, Østfold politidistrikt
ivana.falchenberg@politiet.no
Trond Viggo Berg, Østfinnmark politidistrikt
trond.viggo.berg@politiet.no
Björg Lisbet Hansen, Østfinnmark politidistrikt
bjorg.hansen@politiet.no

Kripos:
Rune Moen rune.moen@politiet.no
Nina Hamnvikvoll
nina.hamnvikvoll@politiet.no

Politiets sikkerhetstjeneste (PST):
Ingrid Lombnæs Lenborg
ingrid.lenborg@politiet.no

Utenriksdepartementet (UD):
Liv Toril Berg, Seksjon for konsulære saker og utlendingsfeltet Liv.Toril.Berg@mfa.no

Integrerings- og mangfold direktoratet (IMDi):
Øivind Nergaard, IMDi Øst
one@imdi.no

NID - Nasjonalt identitets- og dokumentasjons-senter:
Arne Isak Tveitan, leder
Arne.Isak.Tveitan@nidsenter.no
Mari Pernille Ødegård, kommunikasjonsrådgiver
Pernille.Odegard@nidsenter.no
Zybelin Beck, seksjonsleder ID-person
Zybelin.Beck@nidsenter.no
Anette Forsberg Tangnes, seksjonsleder seksjon ID-dokument Anette.Tangnes@nidsenter.no
Hanne Tannvik Svendsen, fungerende seksjonsleder juridisk seksjon
Hanne.Svendsen@nidsenter.no
Ole Andreas Blikken, juridisk seksjon
Ole.Andreas.Blikken@nidsenter.no
Ingunn Nesheim, juridisk seksjon
Ingunn.Nesheim@nidsenter.no
Harald Bjerke, ID-dokument
Harald.Bjerke@nidsenter.no
Ida Gladheim, ID-dokument
Ida.Gladheim@nidsenter.no
Christina Robertson, prosjektkoordinator
Christina.Robertson@nidsenter.no
Ida K. Johansen, hospitant fra UNE
Ida.Johansen@nidsenter.no
Leila Berge Zahedi, hospitant fra UDI
Leila.Berge.Zahedi@nidsenter.no
Siri Krosby, hospitant fra UDI
Siri.Krosby@nidsenter.no

¹ Det fulgte av JDs instruks av 15.11.2010 pkt. 5.2 at lederen av senteret leder skulle etablere et Brukerforum bestående av representanter av NIDs brukere.

3 Oppsummering av funn i forkant av workshop

Etter gjennomgangen av rapportene utkrystalliserte det seg flere behov og forslag til tiltaksprosjekter hos nesten samtlige aktører. Nedenfor følger en oversikt over behovene prosjektet kartla i forkant av workshopen. Funnene er organisert i hovedkategorier under hver enkelt aktør.

3.1 Utlendingsdirektoratet

Vurdering av identitet:

Det fremkommer av UDIs rapporter at det er behov for en mer enhetlig vurdering av identitet, både innen utlendingsforvaltningen, og mellom utlendingsforvaltningen og politiet som politimyndighet. Det er også et behov for at identiteten blir kartlagt så tidlig som mulig i en søknadsprosess.

Elektroniske verktøy:

Det er behov for et helhetlig og effektivt datasystem for utlendingsforvaltningen. Det er videre behov for et godt samarbeid mellom politiet, UDI og folkeregisteret med hensyn til hvilke identitetsopplysninger som registreres i de ulike datasystemene, samt informasjonsutveksling mellom etatene ved eventuelle endringer av de registrerte opplysningene.

Manglende informasjonsutveksling:

Det er behov for et bedre og mer effektivt samarbeid mellom aktørene i utlendingsforvaltningen på identitets- og dokumentasjonsfeltet. Videre ser man et behov for raskere tilbakemelding fra PU på anmodninger om dokumentundersøkelser som foretas i asylsaker.

Kontroll og opplæring:

Utlendingsdirektoratet har behov for styrket landinformasjon om dokumentsituasjonen i landet søkeren kommer fra. Videre er det behov for å styrke arbeidet på utlendingsfeltet i UD og på utenriksstasjonene etter- som bistand fra disse instansene er verdifull for arbeidet med avklaring av identitet, verifisering av dokumenter og returarbeid. Det er også et behov for generell styrket kapasitet og økt kompetanse i alle ledd i utlendingsforvaltningen, spesielt ved etableringen av ny førstelinje.

3.2 Utlendingsnemnda

Elektroniske verktøy:

Det er behov for et helhetlig og effektivt datasystem for utlendingsforvaltningen.

Manglende informasjonsutveksling:

Det er behov for et bedre og mer effektivt samarbeid mellom aktørene i utlendingsforvaltningen.

Kontroll og opplæring:

Det er i følge UNEs rapporter behov for styrket landinformasjon om dokumentsituasjonen i landet søkeren kommer fra. Videre er det behov for å styrke arbeidet på utlendingsfeltet i UD og på utenriksstasjonene etter- som bistand fra disse instansene er verdifull for arbeidet med avklaring av identitet, verifisering av dokumenter og returarbeid. Det er også et behov for generell styrket kapasitet og økt kompetanse i alle ledd i utlendingsforvaltningen.

3.3 Utenriksdepartementet og utenriksstasjonene

Vurdering av identitet:

Det er behov for en mer enhetlig vurdering av identitet både innen utlendingsforvaltningen, og mellom utlendingsforvaltningen og politiet som politimyndighet. Det er videre et behov for å definere identitetsbegreper bedre, eksempelvis hva de ulike etatene legger i begrepet “dokumentert identitet”

Elektroniske verktøy:

Det er behov for at opplysningene i DUF, VIS og NORVIS samsvarer, samt at VIS/NORVIS videreutvikles til å kunne kategorisere hvor sikker en identitet er. Det bør være mulighet for å kunne registrere opplysninger om hvilke dokumenter som er undersøkt og hvilke opplysninger som ligger til grunn for den registrerte identiteten.

Kontroll og opplæring:

UD og utenriksstasjonene har behov for tilgang til og opplæring i bruk av referansedatabaser som Keesing og DISCS. Videre er det behov for styrking av kompetansen på vurdering av dokumenter, samt taktisk og teknisk identitetskontroll. Det er også behov for felles rutiner på utenriksstasjonene hva angår dokumentkontroll og ekthetsvurderinger, og rutiner før utstedelse av visum og familiegjenforeningstillatelser.

3.4 Politiet²

Elektroniske verktøy:

Det er behov for forbedrede IT-løsninger og IT-verktøy ved registrering og kontroll av identitet. Politiet opererer med en rekke datasystemer, hvor personopplysninger må registreres manuelt og separat i hvert enkelt datasystem. Per i dag går det med mye ressurser på å rette og slette feil i de ulike systemene, i tillegg går historiske data tapt og samme person kan operere med flere ulike identiteter i de samme systemene uten at dette fanges opp.

Manglende informasjonsutveksling:

Det gjøres mye dobbeltarbeid av politiet, UNE og UDI i utlendingssaker på grunn av manglende informasjonsutveksling, det er derfor stort behov for bedre informasjonsflyt mellom disse aktørene. Det er også behov for bedre informasjonsflyt for lettere å kunne fange opp nye modus og trender, samt for å avgjøre hvilke metoder som skal benyttes for å avklare en identitet.

Kontroll og opplæring:

Det er et primært behov at opplæringen på utlendingsfeltet styrkes betraktelig i politiet, og at opplæring om utlendingsrett og identitetsspørsmål innføres som obligatorisk kurs på Politihøgskolen. Det er videre et behov for at operasjonelt personell gis opplæring i taktisk og teknisk dokumentkontroll, samt å få på plass nødvendig utstyr for dette. Det bør være et minstekrav til hvilket utstyr som skal være tilgjengelig når slik kon-

troll skal utføres. Videre må man få en bedre forståelse for viktigheten av å føre nøyaktige identitetsopplysninger i datasystemene, og at politidistriktene følger opp ID-spor i straffesak og ser forbindelsen med forvaltningssaken. Det er dessuten behov for at politiet gis økt kapasitet for å avdekke illegal innvandring, ulovlig opphold og grenseoverskridende kriminalitet. I den forbindelse er det behov for bedre kontroll av identitetsdokumenter i forbindelse med søknad om oppholdstillatelse og fornyelse av dette, samt kontroll innen Schengen at de som reiser har gyldige reisedokumenter.

Biometri:

Det er behov for utstyr for å sikre biometri ved første kontakt med person. En persons identitet må kontrolleres ved hjelp av biometri ved for eksempel inkvirering i arrest, ved avhør eller ved løslatelse. Dette må skje rutinemessig, og kontrollen må dokumenteres.

Annet:

Det fremgår av politiets kildemateriale at det er behov for økt fokus på søkerens plikt til å bistå med og avklare sin identitet gjennom hele søknadsprosessen. Videre bør rutinene når det gjelder dokumentasjon ved pengeoverføringer til utlandet via ulike betalingskanaler, som Forex og Western Union, gjennomgås.

3.5 Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Det primære behovet til Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) slik det fremkommer av kildematerialet

er at søkerens identitet blir avklart i henhold til gjeldende regelverk for en utlending får innvilget oppholdstillatelse.

3.6 Landinfo

Vi har ikke identifisert behov i kildematerialet.

² Med “Politiet” menes PU, Kripes, politidistriktene, PST og Politidirektoratet (POD). De ulike aktørene innenfor politiet er samlet under en overskrift da behovene i stor grad var sammenfallende.

4 Oppsummering av funn fra workshop – dag 1

4.1 Gruppe 1 – UNE og Landinfo

4.1.1 Fortsatt aktuelle behov

I løpet av workshopen ble det konstatert at samtlige av behovene som var identifisert i forkant fortsatt var til stede. Når det gjaldt elektroniske verktøy ble det også fremhevet at det er behov for enighet om innholdet av registreringene som foretas under ID-fanen i DUF.

4.1.2 Nye behov

I tillegg til de allerede identifiserte behovene hadde gruppen innspill til nye behov. Det er behov for at alle aktørene på utlendingsfeltet, i tillegg til andre private aktører, blir enige om ett sett med begreper, eksempelvis identitet som er sannsynliggjort, dokumentert, klarlagt, og hva som er innholdet i disse. Videre ble det fremhevet at det er behov for å styrke PUs og Kripos’ arbeid med å undersøke ID-dokumenter.

Gruppen mente også at det er behov for bedre utveksling av informasjon mellom utlendingsforvaltningen og private og andre offentlige aktører. I tilknytning til dette ble det fremhevet at det er behov for å kartlegge hvilket hjemmelsgrunnlag som finnes for å innhente ID-opplysninger fra andre etater.

Det er også behov for et organ som samordner felles informasjon om eksempelvis trender og moduser.

Landinfo påpekte at det er behov for større bevissthet og kunnskap blant

aktørene om hvordan verifiseringsarbeidet utføres og hvilke rutiner som gjelder for de som utfører arbeidet og for de som ønsker oppdrag utført. Det er også behov for kunnskap om hvordan man håndterer resultatene fra en verifisering.

I tillegg har UNE behov for opplæring på taktisk kontroll og større fokus på dette. Det er behov for opplæring og bevissthet om «hvem gjør hva?» og ansvarsfordelingen mellom aktørene i utlendingsforvaltningen.

4.1.3 Iverksatte tiltak

Gruppen påpekte at UNE internt har et likebehandlingsforum. Det ble også opplyst at det er igangsatt et omfattende arbeid i Landinfo der det utarbeides temanotater om dokument-situasjonen i en rekke land. UNE har også laget et dokument med oversikt over ulike lands dokumentsituasjon. Informasjonen er innhentet fra Landinfo.

4.1.4 Forslag til nye tiltak

Gruppen hadde flere forslag til nye tiltak, spesielt knyttet til temaet manglende informasjonsutveksling.

Det ble foreslått at NID tar initiativ til å utarbeide bedre og tydeligere rutiner for informasjonsutveksling mellom aktørene, rutiner for utveksling av praksis og rutiner for ID-registreringer i DUF. Eksempler som ble nevnt er å gjøre vedtakene tydeligere, samt at det fremgår klart av saksmappene hva som er gjort vedrørende ID- og dokumentasjon i saken.

Videre ble det foreslått at NID skal ha en koordinerende funksjon. I sammenheng med dette ble det foreslått at NID-portalen blir et ressurssted på ID- og dokumentasjonsfeltet. Eksempler på ønskelig innhold på portalen var relevante lenker, inngangsport som gir tilgang til DISCS og Keesing, informasjon om trender og moduser, informasjon om ansvarsfordelingen i utlendingsforvaltningen, veiviser for å komme i kontakt med rett organ/person.

Gruppen mente at NID kunne ha ansvar for å arrangere/organisere felles møter/work-shops for aktørene i utlendingsforvaltningen. Deltakere på møtene bør være både saksbehandlere og noen på ledernivå. Møtene må holdes flere ganger i året, og må være praktisk tilrettelagt for de som jobber med sakene. Det bør også være lagt opp til at de som deltar har et ansvar for å følge opp, internt i etterkant, det som fremkommer i møtene.

Videre ønsket gruppen at NID bidrar til å fremme forslag om å forskriftsfeste innholdet i ID-begrepene. Det ble foreslått at det tas utgangspunkt i ID-begrepene i DUF. I tillegg til disse forslagene mente gruppen at ID-fanen i DUF bør videreutvikles og at endringene må prioriteres. Det ble også foreslått at PU og Kripos blir tilført økte ressurser.

4.1.5 Gruppens prioriteringer av behov og forslag til tiltak

Behov:

- Et felles begrepsapparat.
- Informasjonsutveksling mellom etatene
- Et ressurssted for ID- og dokumentasjonsfeltet.

Forslag til tiltak:

- ID-barometer og/eller nedfelling i forskriftsform.
- NID har ansvar for å arrangere/koordinere felles møter og utarbeide/samordne felles rutiner.
- NID-portalen

4.2 Gruppe 2 – UDI og IMDi

4.2.1 Fortsatt aktuelle behov

Det ble konstatert at samtlige av behovene som var identifisert i forkant av workshopen, jf. s. 7 fortsatt var aktuelle.

4.2.2 Nye behov

I tillegg til de allerede identifiserte behovene, hadde gruppen innspill til nye behov.

IMDi presiserte at det er av avgjørende betydning for deres arbeid med bosetting og integreringsprosessen at identiteten avklares så raskt som mulig, og at begrensede oppholdstillatelser³ brukes i så liten grad som mulig. Årsaken til dette er at en søker som har begrensede rettigheter ikke kan bosettes i kommunen, ha rett på bankkonto, introduksjonsprogram osv.

UDI påpekte at det er et stort behov for mer informasjon om hvilke identitetsopplysninger og dokumenter som lar seg verifisere ved ulike utenriksstasjoner, og foreslo en søkbar database med slike opplysninger.

UDI påpekte videre at det er et behov for forskriftsfesting av ulike begreper innenfor identitetsfeltet, og selve identitetsvurderingen må skilles fra dokumentasjonskravet i utlendingsforvaltningen.

UDI mente også at det er behov for utstrakt bruk av biometri i utlendingsforvaltningen for å “låse” en søkers oppgitte identitetsopplysninger til en identitet.

4.2.3 Iverksatte tiltak

Gruppen påpekte at Landinfo utarbeider en samling av rapporter om dokumentsituasjonen i et større antall land. UDI har videre foreslått å endre forskriftstekst på enkelte begreper. Forslaget til forskriftsendring er sendt på høring. UDI påpekte for øvrig at de har en utredning om bruk av biometri.

4.2.4 Forslag til nye tiltak

Gruppen foreslo at det bør gjennomføres tverretatlige møter på ulike nivåer for å utveksle erfaringer, praksis og kunnskap. Gruppen mente også at NID bør være ansvarlig for å holde et årlig, eventuelt halvårlig, identitetsseminar på saksbehandlernivå. Gruppen mente dessuten at det bør ligge under NIDs oppgaveportefølje å synliggjøre behovet for, samt å foreslå nye lov-

endringer på identitets- og dokumentasjonsfeltet.

4.2.5 Gruppens prioriteringer av behov og forslag til tiltak

Behov

- Opplæring av førstelinje og saksbehandlere
- Bruk av biometri
- Bedre lovverk som skiller ID-vurderingen fra selve dokumentasjonskravet
- Helhetstankegang i utlendingsforvaltningen
- Økt kapasitet til ID-avklaring, og behov for at ID-avklaringen skjer så tidlig som mulig i saksgangen

Forslag til tiltak

- Synliggjøre behovet for, samt å foreslå nye lovbestemmelser
- Bedre definisjoner av hva som ligger i eksempelvis «dokumentert» identitet
- Tverretatlige møter på ulike nivåer for å utveksle erfaringer og kunnskap på ID- og dokumentasjonsfeltet. NID bør ha et årlig identitetsforum for saksbehandlere, og brukerforum bør i større grad brukes til å diskutere ID-problemstillinger.

4.3 Gruppe 3 – Kripos, PST og PU

4.3.1 Fortsatt aktuelle behov

Gruppen hadde en diskusjon rundt punktet som gjaldt manglende informasjonsutveksling. Det var uenighet om politiet, UDI og UNE gjorde dobbeltarbeid. Uenigheten ble begrun-

³ En begrenset oppholdstillatelse er en midlertidig oppholdstillatelse som gis på grunn av sterke menneskelige hensyn eller særlig tilknytning til riket. Oppholdstillatelsen kan gjøres begrenset dersom det er tvil om utlendingens identitet, hvis behovet er midlertidig, eller når andre særlige grunner tilsier det, jf. utlendingsloven § 38 tredje ledd.

net med at UDI og UNE ikke driver ID-etterforskning. Det ble påpekt at det kun er dobbeltarbeid når tidligere verifiseringsanmodninger ikke er registrert i DUF, og UDI sender en ny anmodning. Gruppen understrekte at det er viktig å ha en felles tilnærming. Politiet har en absolutt tilnærming, 100% fastsettelse, mens UDI har en sannsynliggjort tilnærming, 51%. Det ble uttalt at det er svært stor forskjell på dette.

Gruppen støttet opp om forslag til tiltak under dette punktet. Når det gjelder et “årlig identitetsforum”, ble det presisert at det er viktig at dette forankres i ledelsen og at dette bør deles inn i landområder.

4.3.2 Nye behov

I tillegg til de allerede identifiserte behovene hadde gruppen flere innspill til nye behov.

Det er behov for at det tas biometri av alle utlendinger som søker om en tillatelse eller visum til Norge. Dette vil vanskeliggjøre muligheten til å operere med flere identiteter. Bakgrunnen for at det foreslås at det tas biometri av alle utlendinger er at dette også vil omfatte de som kommer til Norge på falske EU/EØS tillatelser.

Videre ble det påpekt at det er behov for faste kontaktpunkt hos de ulike aktørene for å oppdatere informasjon som gjelder identitet, og behov for klare retningslinjer og rutiner for hvordan man skal behandle informasjonen. Det sistnevnte er viktig slik

at ikke bare den nyeste identiteten blir den gjeldene, uten at dette er forankret. Det er også viktig at alle får lik tilgang på all informasjon om en identitet som angår en person. Det ble fremhevet at det derfor er viktig med en god informasjonsflyt og kontaktpunkt mellom etatene, dvs. politiet, PU, Kripos, UDI og UNE.

Gruppen mente også at det er behov for økt involvering og bistand fra UD for returavtaler og gjennomføringer av returer til vanskelige land.

Videre er det behov for økt informasjonsflyt fra PST om personer hvor det kan være opplysninger om identitet. I tilknytning til dette ble det også påpekt at det er behov for utvidede hjemler for innhenting av ID-opplysninger.

4.3.3 Gruppens prioriteringer av behov og forslag til tiltak

Behov (ikke i prioritert rekkefølge):

- Utvidete hjemler for å hente ut identitetsinformasjon der man vet det finnes.
- At de ulike datasystemene som brukes i utlendingsforvaltningen kommuniserer.
- Felles definisjon og tilnærming til hva en identitetsavklaring er hos de ulike aktørene. Lik vurdering av identitet. Lik tilnærming til hva som er verifisert og riktig identitet.
- At det tas biometri av alle som søker om en tillatelse i Norge.
- At noen påtar seg et fagansvar for en standardisert «grunnpakke» med

opplæring av alle i utlendingsforvaltningen og av alle i politiet. Opplæringen må inneholde opplæring om utlendingsfeltet, taktisk og teknisk id-kontroll og opplæring om biometri.

Forslag til tiltak:

- Opplæring, kompetanseheving i alle ledd i utlendingsforvaltningen når det gjelder utlendingsfeltet, taktisk og teknisk identitetskontroll og biometri. Tiltaket må bidra til økt bevissthet, slik at alle tenker identitet i alle sammenhenger ved for eksempel en straffesak eller en utlending som melder seg hos en i utlendingsforvaltningen (eller andre offentlige etater).
- Det foreslås at det tas biometri av alle som søker om en tillatelse i Norge.
- Det foreslås en hjemmelsendring for at andre enn politiet skal kunne oppta biometri.
- Utvidede hjemler for å hente ut identitetsinformasjon.

4.4 Gruppe 4 – Politidistriktene og UD

4.4.1 Fortsatt aktuelle behov

Det ble konstatert at samtlige av behovene som var identifisert i forkant av workshopen.

4.4.2 Nye behov

I tillegg til de allerede identifiserte behovene, hadde gruppen innspill til nye behov.

Det ble påpekt at man hadde behov for klarere retningslinjer for doku-

mentkontroll, samt tilgang på ressurspersoner og veiledning. Herunder ligger det et behov for andrelinjekontroll⁴.

Videre er det behov for sentral koordinering av, samt angivelse av hva slags utstyr til dokumentundersøkelser som må være tilgjengelig i politidistriktene og på utenriksstasjonene.

Det ble også påpekt at det er behov for bedre IT-løsninger, samt bedre kapasitet i de allerede eksisterende datasystemene.

4.4.3 Iverksatte tiltak

Det ble vist til at det mest relevante tiltaket som allerede var igangsatt, var riksadvokatens retningslinjer for rapportering av falske identiteter av 25.3.2011.

4.4.4 Gruppens prioriteringer av behov og forslag til tiltak

Behov

- Generelt behov for kunnskap om dokumenter og utlendingsrett.
- Behov for utstyr til dokumentkontroll.
- Behov for bedre IT/dataløsninger.
- Sentrale føringer på rutiner og ansvarsfordeling opp mot verifisering av ID. Forankret i lov/forskrift.
- Behov for økt bemanning knyttet til førstelinjekontroll.

Forslag til tiltak

- Opplæring, hvorav en definert standard, samt ansvar for samsvarende kunnskapsnivå i førstelinjen skal plasseres sentralt
- Utstyr for dokumentkontroll: Det foreslås at det etableres sentrale føringer med definert minstekrav til teknisk utstyr for dokumentkontroll i førstelinjen samt opplæring i bruk av utstyr. Det foreslås også at tilgangen til referansedatabaser som Keesing og DISCS utvides til personell i politidistriktene og på utenriksstasjonene.
- Det foreslås en gjennomgang av IT-systemene, samt en løsning der de ulike datasystemene kommuniserer.

⁴ Andrelinjekontroll vil si kontroll fortatt av høyt kvalifiserte dokumentgranskere med avansert utstyr for ekthetsvurdering og tilgang på referansedokumenter. Andrelinje finnes hos PU, større politidistrikt og på enkelte flyplasser. De arbeider ofte tett sammen med førstelinjen.

5 Oppsummering av funn fra workshop – dag 2

5.1 Gruppe 1

Gruppemedlemmer: NID, Hordaland politidistrikt, PU, UDI og Landinfo.

5.1.1 Prioriterte behov

Gruppen var enig om at det er behov for bedre kommunikasjon, informasjon, felles begrepsapparat og forståelse.

Med dette mente gruppen at det er behov for felles forståelse av eksisterende regelverk knyttet til innhenting av personopplysninger. Videre mente gruppen at det er behov for utvidede hjemler for innhenting av personopplysninger mellom etatene, og mellom offentlige og private aktører.

Det ble også utdypet at det er behov for et felles “sted” der man finner informasjon om blant annet nyheter og trender. Gruppen mente videre at det er behov for oppstramming av foreliggende praksis rundt rutiner og oppfølging av disse.

Alle i gruppen mente at det er behov for begrepsavklaring, og at behovet for opplæring i politiet burde prioriteres. Det ble nevnt at det blant annet er behov for grunnleggende opplæring om identitet- og dokumentasjon og behov for kunnskap om sammenhengene mellom straffesak og utlendings-sak.

5.1.2 Forslag til tiltaksprosjekt

På bakgrunn av de prioriterte behovene, kom gruppen frem til at de ønsket at følgende tiltaksprosjekter skulle iverksettes:

- [Gjennomgang av ID-begrepsapparatet.](#)

Det forslås et prosjekt der NID samler inn informasjon om begrepsapparatet som benyttes av de av de ulike aktørene på utlendingsfeltet, for å få til en felles forståelse, og eventuelt vurderer om det er behov for regelendringer.

- [Opplæring innenfor ulike tema knyttet til ID og dokumentasjon.](#)

- [NID kartlegger behovet for regelverkstiltak som kan muliggjøre innhenting av informasjon om identitet.](#)

5.2 Gruppe 2

Gruppemedlemmer: PU, Østfold politidistrikt, Romerike politidistrikt, UDI og UNE

5.2.1 Prioriterte behov

Gruppen var enig om at de mest presserende behovene var opplæring på identitets- og dokumentasjonsfeltet i alle ledd i utlendingsforvaltningen, da hull i kunnskapene opp-leves som problematisk. Videre mente gruppen det var behov for en gjennomgang av regelverket på identitets- og dokumentasjonsfeltet, da aktørene i utlendingsforvaltningen tolker begrepene ulikt. En gjennomgang av relevant regelverk er også viktig for å synliggjøre at aktørene har behov for å innhente og utveksle informasjon, noe dagens regelverk ikke tillater.

Samtlige medlemmer i gruppen mente også at det var et stort behov for å kunne oppta og lagre biometri.

I tillegg ble det nevnt behov for å bedre registreringsrutinene i de ulike datasystemene som anvendes. Det ble særlig påpekt at registreringsrutinene i DUF må bedres slik at det fremgår hvorfor det er foretatt endringer og eventuelt hvem som har endret opplysningene.

5.2.2 Forslag til tiltaksprosjekt

På bakgrunn av de prioriterte behovene, kom gruppen frem til at de ønsket at følgende tiltaksprosjekt skulle iverksettes:

- [Opplæringsprosjekt](#)

Det er behov for styrking av kompetansen i alle ledd i utlendingsforvaltningen, både når det gjelder juridiske begreper, taktisk og teknisk dokumentkontroll, bruk av datasystemer og diverse utstyr. Opplæring av både førstelinje og saksbehandlere vil dekke behovet. Opplæringen bør differensieres ut fra de ulike behovene hos aktørene.

- [Prosjekt for gjennomgang av lovverk](#)

Det er behov for en helhetlig gjennomgang av regelverk, da flere ser behov for økt informasjonsutveksling mellom etatene, innhente informasjon der det finnes, samt å forskriftsfeste begreper for å sikre felles forståelse. Forslag til tiltak er at NID etablerer en tverrfaglig arbeidsgruppe som tar for seg eksisterende lovverk og synliggjør behovene for endring og utvidelse av hjemler.

- [Biometriprosjekt](#)

Det er et behov for å kontrollere identiteten til de som oppholder seg i Norge, samt å hindre ID-tyveri. Innhenting og lagring av biometri på alle som søker om oppholds-tillatelse og visum i Norge er et tiltak for å minske mulighetene for å misbruke identitetsopplysninger. Forslag til tiltak er at NID utreder mulighetene innen biometri og bruken av dette i utlendingsforvaltningen.

5.3 Gruppe 3

Gruppemedlemmer: Øst-Finnmark politidistrikt, UNE, UDI og Kripos.

5.3.1 Prioriterte behov

Det er behov for en forskrift og lovendring som bidrar til å få tilgang til mer informasjon når det gjelder identitet. Eksempler som er nevnt er økt mulighet for opptak av biometri, mulighet for tredjehåndsundersøkelser, hente ut informasjon vedrørende pengeoverføringer fra banker og aktører som driver med dette.

Videre er det behov for opplæring. Spesielt blir dette aktuelt med ny førstelinje⁵. Det er behov for opplæring i alle ledd i utlendingsforvaltningen og alle som har kontakt med utlendinger, som for eksempel helsevesen, NAV og skattekontor. Det er behov for opplæring innen utlendingsrett, samt taktisk og teknisk ID-kontroll.

Gruppen mente også at det er behov for informasjonsutveksling mellom etatene, spesielt mellom straffesak og forvaltningssak. Det er viktig at alle

får nødvendig informasjon om en persons identitet og straffesaksforhold når man skal behandle saken. Det ble påpekt at det ikke er noen slik informasjonsutveksling i dag, i tillegg til at de ulike datasystemene som benyttes ikke kommuniserer. Det ble fremhevet at det er viktig med gode rutiner for dette og at informasjonsutvekslingen forankres.

Det er behov for å låse identiteten når en person kommer til Norge for å forhindre at samme person opererer med ulike identiteter.

Det er også behov for lik tilnærming og helhetstankegang i utlendingsforvaltningen når det gjelder identitetsproblematikk.

5.3.2 Forslag til tiltaksprosjekt

Gruppen presiserte at det er et premiss for alle prosjektene at alle har lik oppfatning av hva som er en sikker identitet og hva som legges i de ulike begrepene. Det ble påpekt at dette bør nedfelles i en forskrift.

- [Opplæringsprosjektet](#)

Det er behov for opplæring i utlendingsfeltet, samt taktisk og teknisk ID-kontroll. Dette bør være en opplæringspakke som alle får. Det er viktig at dette også innføres som et obligatorisk opplegg på Politihøgskolen.

- [Biometriprosjektet](#)

Det er viktig at det tas biometri av alle som søker en tillatelse i Norge, i tillegg til at det tas foto. Det er også viktig at dokumenter som EØS-borgere

kommer med skannes, slik at man kan hente ut informasjon i tilfeller der det er mistanke om falske EØS-tillatelser.

- [Informasjonsflytprosjektet](#)

Det er behov for at de som behandler saker (utenriksstasjonene, UDI og UNE) og politiet som fastsetter identitet, får relevant informasjon og relevante opplysninger om en utlending. Det bør være kontaktpunkt som behandler relevant informasjon om en persons identitet, slik at det ikke er mulig å operere med flere identiteter. Videre er det behov for endring av regelverket for å hente ut ID-opplysninger.

5.4 Gruppe 4

Gruppens medlemmer: Østfinnmark politidistrikt, UD, PST og UNE

5.4.1 Prioriterte behov

Det er behov for økt kunnskap på utlendingsfeltet generelt, og identitets- og dokumentkontroll spesielt. Det er videre et behov for korrekt utstyr for dokumentkontroll og opplæring i bruk av dette. Gruppen ser et behov for sentralisering av ansvaret for opplæring for å sikre at kompetansen i utlendingsforvaltningen heves og jevnes ut.

Det er behov for at informasjonen er lett tilgjengelig for etatene og informasjonsutvekslingen blir bedre. Videre bør en ha et felles begrepsapparat.

Det er behov for sikrere og raskere verifisering og identifisering av personer, og økte ressurser

⁵ Det er besluttet at UDI skal overta politiets oppgaver i forbindelse med søknader om oppholdstillatelse og statsborgerskap. Det innebærer blant annet opprettelse av nye førstelinjekontorer. Førstelinjeprojektet i UDI arbeider med dette.

6 Oppsummering og veien videre

5.4.2 Forslag til tiltaksprosjekt

• Opplæringsprosjekt

Gruppen ser for seg et opplæringsprosjekt hvor ansvaret for kompetanseheving, og utdanning av førstelinjepersonell legges sentralt. Opplæringsprosjektet bør også inkludere veiledning i bruk av teknisk utstyr for dokumentkontroll. Opplæringen bør være modulbasert slik at den kan tilpasses hver enkelt etat.

• Koordinerings- og samhandlingsprosjekt

Gruppen mener prosjektet bør sette i gang en omfattende gjennomgang av eksisterende regelverk som regulerer, og til en viss grad hindrer informasjonsutveksling mellom etatene. Det bør også utarbeides felles definisjoner og begrepsavklaringer på identitetsfeltet. Det er også behov for samhandlingsmøter mellom etatene og tverretatlige forum hvor identitets- og dokumentasjonsproblematikk skal være tema.

• Prosjekt for enklere og raskere identitetsfastsetting

Gruppen så et behov for å innføre biometri i større grad i utlendingsaker. Rutiner for sikrere og raskere identitetsfastsetting bør på plass, og det bør tilrettelegges for lett tilgjengelig informasjon for samarbeidende etater. I tillegg er det behov for å utbedre datasystemene slik at en person kun kan registreres en gang. Muligheten for å utvikle et ID-barometer⁶ bør også undersøkes.

Prosjektgruppens gjennomgang av rapportene, jf. pkt. 2, og oppsummeringene fra workshopen 24. og 25. mai, jf. pkt. 3 og 4, viser at det er flere behov og forslag til tiltaksprosjekt som går igjen hos samtlige aktører. Disse kan sammenfattes under følgende punkter:

- opplæring/veiledning innen identitet og dokumentasjon
- biometri
- begrepsavklaring
- gjennomgang av gjeldende lovverk innen identitet- og dokumentasjon og forslag til regelendringer
- informasjonsflyt
- koordinering og samhandling

Følgende personer er kontaktpersoner for Kartleggingsprosjektet:

Landinfo:

landrådgiver Eli Melby elme@landinfo.no

Utlendingsnemnda:

rådgiver Kristin Søvik kso@une.no

Utlendingsdirektoratet:

seniorrådgiver Elisabeth Gjervan egj@udi.no

Politiets utlendingsenhet:

seksjonssjef Frode Garnås frode.garnaas@politiet.no

Politidirektoratet og politidistriktene:

Pob Tom Fjæstad tom.fjastad@politiet.no

Kripos:

Politiinspektør Frank Sandsund: frank.sandsund@politiet.no

Politiets sikkerhetstjeneste:

Ingrid Lombnæs Lenborg ingrid.lenborg@politiet.no

Utenriksdepartementet:

seniorrådgiver Hege Sofie Østerud

Hege.Sofie.Osterud@mfa.no

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet:

Assisterende regiondirektør Bente Blytt beb@imdi.no

7 Tiltaksprosjekter og veien videre

Noen behov går igjen hos samtlige aktører. Grunnet omfanget av behovene og de tilgjengelige ressursene har NID valgt å fokusere på to tema: opplæring og biometri. På bakgrunn av de funn som er gjort har NID besluttet å igangsette to tiltaksprosjekt:

- Opplæring
- Biometri

De foreslåtte tiltaksprosjektene er presentert for kontaktpersonene i brev av 8.8.2011 og for Brukerforum 1.9.2011. Det ble gitt støtte til opprettelsen av prosjektene og det kom ingen innsigelser.

UD understreket behovet for å ta tak i NID sin rolle som koordinerende fagorgan innen utfordringene knyttet til ID-feltet i utlendingsforvaltningen. Dette er en oppgave som NID vil ivareta og prioritere i sin daglige drift.

Opplæringsprosjektet

Kartleggingsprosjektet har avdekket et stort kompetansebehov innen utlendingsforvaltningen, og særlig innen dokumentkontroll og ID-arbeid. Prosjektet vil selv definere målgrupper og aktuelle opplæringstiltak som vil være varierte og tilpasset de ulike aktørene og deres behov. Prosjektleder for Opplæringsprosjektet vil være Ole Andreas Blikken. Prosjektdirektiv vil bli lagt frem for Brukerforum.

Biometriprosjektet

Kartleggingen har avdekket et behov for nærmere utredning av biometri i forbindelse med ID-fastsettelse. En utvidet bruk av biometriske kjennetegn vil kunne bidra til å motarbeide bruken av uriktig identitet og dermed bidra til å forebygge og bekjempe illegal innvandring og illegalt opphold. Prosjektet skal utrede om det er nødvendig med endring av regelverket, og belyse de motstridende hensynene som kan finnes mellom behovet for personvern og deling av informasjon. Prosjektleder for Biometriprosjektet vil være Knut I. Øvregård.

Øvrige behov:

- Felles definisjoner og begreper innen ID-arbeidet
- Gjennomgang av gjeldende lovverk innen identitets- og dokumentasjonfeltet og forslag til regelverksendringer
- Bedre koordinering, informasjonsflyt og samhandling

Alle de tre behovene som er nevnt ovenfor er viktige, men NID finner at de inngår som en del av de oppgavene NID er pålagt i henhold til instruks og oppdragsbrev. De vil dermed bli ivaretatt gjennom løpende drift. Tiltaksprosjektene innen opplæring og biometri vil i stor grad også ta for seg gjeldende regelverk og eventuelle behov for regelendringer.

De øvrige funnene og behovene som pekte seg ut vil også omfatte den løpende driften og vil i tillegg inngå som en naturlig del av de to tiltaksprosjektene. Særlig tiltaksprosjektet vedrørende biometri vil måtte ha fokus på regelverk i forbindelse med lagring og deling av biometriske data og vil finne eventuelle svakheter med det eksisterende regelverket og dermed kunne påpeke eller komme med forslag til endringer av dette. Sluttrapporten blir et viktig grunnlag for NID sine prioriteringer fremover.

⁶Med ID-barometer menes et felles målbarometer med forhåndsbestemte parametere for å kategorisere hvor sikker en oppgitt identitet er.

Vedlegg 1

NID Nasjonalt identitets- og dokumentasjonssenter

Vår referanse Dato
8.8.2011

Kjære kontaktpersoner

I Instruks for NID (22.11.2010) er vi pålagt å få en oversikt over, og evaluere dagens arbeidsprosesser, hos aktørene innenfor identitets- og dokumentasjonsarbeidet. Herunder å avklare aktørenes udekkede behov. Videre skal det identifiseres og iverksettes strakstiltak for å understøtte disse. NID gjennomførte en workshop den 24. og 25. mai, og har gjennomgått innspillene og kommentarene vi mottok fra dere for å komme frem til de mest aktuelle tiltaksprosjektene.

Det har utkrystallisert seg noen behov som går igjen hos samtlige aktører. Grunnet omfanget av behovene og de tilgjengelige ressursene har NID valgt å fokusere på to tema, opplæring og biometri.

Vi ønsker deres tilbakemelding på de foreslåtte tiltaksprosjektene og vil videre understreke at selv om vi velger å fokusere på to tema i første omgang, vil vi også ivareta de andre behovene gjennom daglig drift og eventuelle fremtidige prosjekter. De foreslåtte tiltaksprosjektene er videre kun redegjort for i generelle trekk da det blir prosjektleder og prosjektets oppgave å definere nærmere mandat og rammer for tiltaksprosjektene.

På vårt første brukerforum til høsten (1.9.2011) vil tiltaksprosjektene og kontaktpersonenes eventuelle innspill bli presentert for lederne av NIDs brukerorganisasjoner.

Opplæring

Ønsket om mer systematisk opplæring og veiledning innenfor identitets- og dokumentasjonsarbeidet er det behovet og tiltaket som klart skilte seg ut som mest ønskelig og ikke minst mest prekärt hos samtlige aktører, både i rapportene som er gjennomgått og fra gruppearbeidet under workshopen.

Foreslått tiltaksprosjekt innen opplæring:

NID får ansvaret for å utarbeide en “opplæringspakke” i identitet og dokumentasjonsarbeid for ulike aktører innen utlendingsforvaltningen. Det fremkom under workshopen at opplæringspakken bør inneholde følgende hovedelementer:

- Opplæring, kompetanseheving i alle ledd i utlendingsforvaltningen. Tiltaket må bidra til økt bevissthet, slik at alle tenker identitet i alle sammenhenger. Dette bør være en opplæringspakke som alle får.
- Opplæring i utlendingsrett, taktisk og teknisk ID-kontroll og biometri, samt bruk av datasystemer og annet nødvendig utstyr.
- Opplæringen innføres som et obligatorisk opplegg på Politihøgskolen (PHS).
- Det lages et differensiert opplæringsopplegg for de ulike instanser og nivåer i utlendingsforvaltningen. Kombinasjon av e-læring og klasseromsundervisning.
- Et opplæringsprosjekt hvor ansvaret for kompetanseheving, og utdanning av førstelinjepersonell legges sentralt. Opplæringen bør være modulbasert slik at den kan tilpasses hver enkelt etat.

Biometri

Et annet presserende behov som ble identifisert under workshopen var ønsket om en utredning om mulighetene og bruken av biometri innen utlendingsforvaltningen. Bruk av biometri vil kunne dekke flere av de identifiserte behovene hos de ulike aktørene som er kartlagt av prosjektet, herunder behovet for større kontroll og bedre vurderingsmuligheter av identitet.

Foreslått tiltaksprosjekt innen biometri:

Det var ønskelig at NID skulle utrede mulighetene som finnes innen biometri og innføring av bruken av dette i utlendingsforvaltningen. Det bør fokuseres spesielt på identitetsfastsetting av utlendinger som søker en tillatelse i Norge. En må imidlertid se behovet for en slik utredning og forslag til tiltaksprosjekt innen biometri i sammenheng med den utredningen som allerede er gjort av UDI i arbeidsgrupperapporten av 16. juni 2010: “Rapport om bruk av biometri i utlendingsforvaltningen”. Utredningen har hatt som formål å sikre en bred og grundig behandling av spørsmålet om UDI og utlendingsforvaltningen bør ta i bruk biometri i saksbehandlingen. Både de prinsipielle, juridiske, organisasjonsmessige og praktiske spørsmålene er blitt behandlet. Arbeidsgruppen har konsentrert seg spesielt om lagring av biometri opptatt til oppholdskort, men drøfter også nasjonal lagring av fingeravtrykk fra visumsaker. Denne rapporten er per i dag til behandling i Justisdepartementet, og forslagene til tiltak i denne rapporten skal sannsynligvis sendes ut på høring hos de ulike instansene i utlendingsforvaltningen til høsten.

Øvrige behov:

- Felles definisjoner og begreper innen id-arbeidet
- Gjennomgang av gjeldende lovverk innen identitets- og dokumentasjonsfeltet og forslag til regelverksendringer
- Bedre koordinering, informasjonsflyt og samhandling

Det understrekes at de ovennevnte punktene ikke er en utfyllende liste over kartlagte behov.

Alle de tre behovene som er nevnt ovenfor er viktige, men NID finner at de inngår som en del av de oppgavene NID er pålagt i henhold til instruks og oppdragsbrev. De vil dermed bli ivaretatt gjennom løpende drift. Tiltaksprosjektene innen opplæring og biometri vil i stor grad også ta for seg gjeldende regelverk og eventuelle behov for regelendringer.

Tilbakemeldinger imøteses og kan sendes undertegnede via e-post zybelin.beck@nidsenter.no innen: 29. august 2011.

Zybelin Beck
Seksjonsleder

Prosjektleder for Kartleggingsprosjektet
Tlf: 94 20 71 77
zybelin.beck@nidsenter.no

8 Kilder

Effektivisering av tvangsreturer – identitetsfastsettelse og samarbeid. Rapport fra arbeidsgruppe (2008)

Etablering av et nasjonalt identitets- og dokumentasjonssenter: Om NIDs mål, oppgaver og plassering. Rapport fra arbeidsgruppe (2010)

Juniszewski, Jan Daniel (29.3.2010) *Behov for fastsatte krav i forhold til dokumentkontroll.* Internt notat for Kripos

Einarsen, Terje, Astrid Espegren, Mahncke, Henrik, Quarles, Janneke, Skaar, Karl, Viblemo, Tor Egil (2008) *Innvandring og dokumenter – Komparativ studie av håndtering av dokumenter ved søknad om innvandring til Norge, Danmark, Nederland og Storbritannia.* Rapport skrevet av Oxford research på bestilling fra Utlendingsdirektoratet.

Politidirektoratet (25.1.2011): *Politiets rutiner for verifisering av identitet – nye straffesaksrutiner.* Rapport fra arbeidsgruppe, versjon 1.0

Utlendingsdirektoratet – avdeling for faglig strategi og koordinering (mai 2010) *Utredning – EFFEKT/eSak – Ektbetsvurdering av originaldokumenter*

Utlendingsnemnda (19.8.2009) *Om vurdering og registrering av identitet – følgene av at identitetsopplysningene ikke er dokumentert mv.* Interne retningslinjer

Utlendingsnemnda (10.11.2002) *Verifikasjoner* Interne retningslinjer

NID - Nasjonalt identitets- og dokumentasjonssenter (NID)

Besøksadresse: Møllergata 39

Postadresse: Postboks 8102 Dep, 0032 Oslo

Telefon: 22 69 90 22

E-post: postmottak@nidsenter.no

www.nidsenter.no

Org. nr: 996 879 828