



Nasjonalt ID-senter

Kartlegging av ID-arbeid

Del 1 Politi og utenriksstasjoner

Evalueringsprosjektet 2013

Utenriksdepartementet

Utenriksstasjoner

Utlendingsnemnda

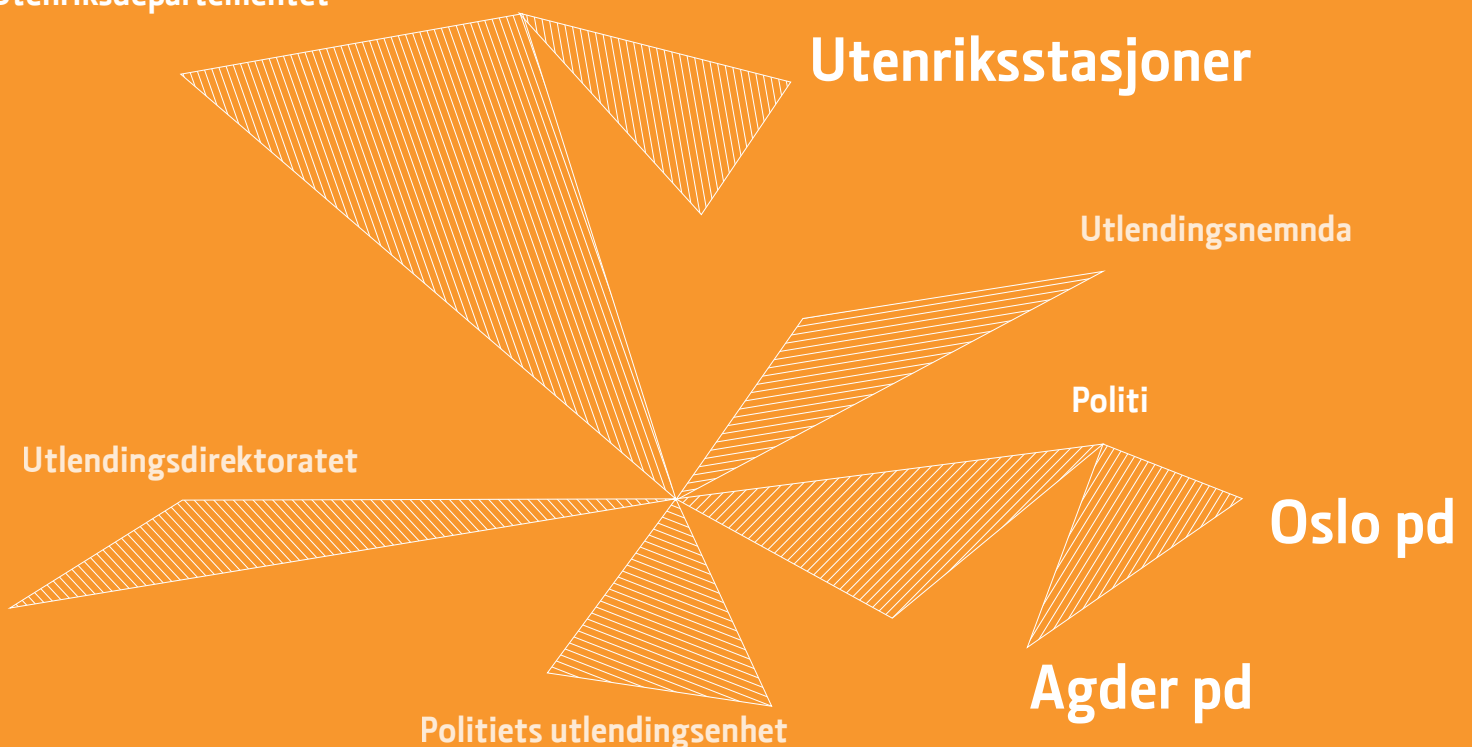
Utlendingsdirektoratet

Politi

Oslo pd

Agder pd

Politiets utlendingsenhet



Prosjektets styringsgruppe:

Politiinspektør Magnus Andreassen, Agder politidistrikt
Politioverbetjent Inga Berit Hovda, Oslo politidistrikt
Seniorrådgiver Kristina Mørk Bjørvik, seksjon for konsulære saker, Utenriksdepartementet
Fagsjef Dag Bærvahr, Asylavdelingens fagstab, Utlendingsdirektoratet
Seniorrådgiver Kjetil Klunderud, Regelverksenheten, Utlendingsdirektoratet
Avdelingsdirektør Bjørn Olaf Pettersen, Politiets utlendingsenhet
Leder Arne Isak Tveitan, Nasjonalt ID-senter.

Prosjektmedarbeidere:

Politibetjent III Anne Line Laache, Agder politidistrikt
Politioverbetjent Bettina Hagen, Oslo politidistrikt
Rådgiver Mads Odnes Jensen, utvisningsenheten i Utlendingsdirektoratet
Seniorrådgiver Kjetil Klunderud, Regelverksenheten i Utlendingsdirektoratet
Rådgiver Christine Urrang Kvamme, utvisningsenheten i Utlendingsdirektoratet
Politioverbetjent Ivar Johannes Aune, Politiets utlendingsenhet
Prosjektkoordinator Christina Robertson og
Prosjektleder Hanne Tannvik Svendsen, Nasjonalt ID-senter.

Innholdsfortegnelse

1. Om Evalueringsprosjektet	5
1.1 Bakgrunnen for prosjektet	5
1.2 Avgrensinger	5
1.3 Utvalg, metode og datagrunnlag	5
1.3.1 Spørreundersøkelsene	5
1.3.2 Intervjuene	6
1.3.3 Rapportens oppbygning	7
2. Politiets og utenriksstasjonenes ID-oppgaver	8
3. Hovedfunn i Evalueringsprosjektet	10
3.1 Utenriksstasjonene	10
3.1.1 Kompetanseheving	10
3.1.2 Utstyr	13
3.1.3 Ressurser/personell	13
3.2 Politiet	13
3.2.1 Forankring hos ledelsen	13
3.2.2 Kompetanseheving	15
3.2.3 Utstyr	18
3.2.4 Ressurser/personell	20
3.2.5 Presiseringer fra prosjektet	21
4. Anbefalinger og kommentarer	22
Kilder:	25
Vedlegg:	25

1. Om Evalueringsprosjektet

1.1 Bakgrunnen for prosjektet

Det å ha en identitet i det norske samfunnet gir en rekke rettigheter og plikter. At utlendingsmyndighetene i størst mulig grad registrerer korrekt identitet på en person, gir økt trygghet også for annen offentlig forvaltning ved at vedkommende er den han eller hun opplyser å være. Å gjøre offentlig forvaltning bedre rustet til å vurdere identitet vil føre til at det blir vanskeligere å kunne operere med flere identiteter. Det å fastsette og vurdere en persons identitet er ikke bare et ansvar for utlendingsforvaltningen, men også et nasjonalt ansvar.

I Nasjonalt ID-senters instruks står det blant annet at vi skal evaluere dagens ID-arbeid og kompetanse. Vi skal foreslå forbedringstiltak både hos andre etater og i egen organisasjon. Dette er grunnlaget for Evalueringsprosjektet.

Vi skal vise arbeidet som gjøres i den enkelte etat og samhandlingen mellom etatene. Prosjektet skal evaluere identitetsarbeidet som gjøres i dag og deretter anbefale tiltak for å bedre og effektivisere arbeidet.

Vi skal også legge frem et forslag til struktur og organisering for fremtidig evaluering av arbeidet med identitet.

Vi fokuserer på følgende etater i utlendingsforvaltningen: Utenriksdepartementet (UD) ved utenriksstasjonene, Utlendingsnemnda (UNE), Utlendingsdirektoratet (UDI), Politiets utlendingsenhet (PU) og politidistriktene. Disse aktørene prioriteres fordi de foretar ID-vurderinger i enkeltsaker og har ansvaret for ID-fastsettelse.

Vi skal levere tre delrapporter, og en sluttrapport. I denne delrapporten, Del 1, er det utenriksstasjonene og politiet, representert ved Oslo og Agder politidistrikt, som evalueres. I Del 2 som ferdigstilles i årsskiftet 2013/14 skal Utlendingsdirektoratet og Politiets utlendingsenhet evalueres. Del 3 kommer sommeren 2014 og vil inneholde en evaluering av

Utlendingsnemnda og resten av politidistriktene. Om resten av politidistriktene eller bare ett eller to utvalgte skal evalueres avhenger av oppfølgingen av Politianalysen og fremtidig organisering av politidistriktene. En sluttrapport med oppsummering av delrapportene og forslag til anbefalinger skal ferdigstilles innen utgangen av 2014.

Identitets- og dokumentarbeid

Med identitets- og dokumentarbeid menes i denne rapporten det arbeid aktørene utfører når de skal undersøke, registrere eller fastsette identiteten til en utlending.

1.2 Avgrensinger

Det er mange aktører i privat sektor og offentlig forvaltning som tar stilling til utlendingers identitet. Vi har avgrenset prosjektet ved at vi holder ID-arbeidet i disse utenfor.

I utredning om etablering av en nasjonal identitets- og dokumentasjonsenhet, ble det besluttet at Nasjonalt ID-senter ikke skal arbeide med straffesaker. I politiet er det i enkelte saker en sammenheng mellom forvaltnings- og straffesaker og vi vil berøre spørsmålet der det er naturlig.

1.3 Utvalg, metode og datagrunnlag

1.3.1. Spørreundersøkelsene

Høsten 2012 sendte vi spørreundersøkelser til utenriksstasjonene og politiet. Spørsmålene var basert på:

- oppgaver politiet og utenriksstasjonene har i utlendingssaker
- sakstyper etatene har
- teknisk utstyr
- tidligere rapporter og undersøkelser

- eksisterende regelverk, instruksjer, rundskriv og lignende

En mer utførlig beskrivelse av ID-oppgavene begge aktørene har, finnes i punkt 2.

Spørreundersøkelsene var anonyme.

Utenriksstasjonene

Utvalget av stasjoner og respondenter var basert på vurdering fra Utenriksdepartementets styringsgrupperepresentant. Stasjonene og personene ble valgt ut slik at:

- alle verdensdeler var representert med både lokalt ansatte og utsendte
- stasjoner fra dokumentamsfunn og samfunn uten dokumenter var representert
- stasjoner fra samfunn med dokumenter med lav notoritet/etterprøvbarhet var representert

Spørreundersøkelsen ble sendt til 68 personer der 39 stykker svarte på undersøkelsen. Disse kom fra 24 forskjellige stasjoner og fra alle verdensdeler. Svarprosenten var 61,5.

Politiet

Spørreundersøkelsen ble sendt til 2809 personer i Oslo og Agder politidistrikt. I begge undersøkelsene var alle stasjonene i distriktet representert.

Utvalget av personer var basert på vurderinger fra prosjektdeltakerne og styringsgrupperepresentantene fra Oslo og Agder politidistrikt.

Fritekstfeltet i spørreundersøkelsen ble brukt aktivt og innspillene var konstruktive. Et stort antall tilbakemeldinger handlet om frustrasjon over manglende tilgang til Datasystemet for utlendings- og flyktningssaker (DUF). Tilbakemeldingene gikk på hvor vanskelig DUF er å lese for personer som ikke benytter dette som et saksbehandlingsverktøy til daglig, og

- I Agder var svarprosenten på 21,7 % der 135 av 621 personer svarte.
- I Oslo var svarprosenten 18,6 %, der 408 av 2188 svarte.
- Totalt i både Oslo og Agder er svarprosenten på 19,5 %, med 548 av 2809 svar.
- Mange i politiet fikk ikke gjennomført undersøkelsen på grunn av dårlig internettilgang.

at DUF ikke *snakker med* politisystemene. I tillegg uttrykte mange en generell oppgitthet over dagens (antall) politisystemer.

Presisering fra prosjektet når det gjelder politiets IKT-løsninger og Merverdiprogrammet

Både gjennom spørreundersøkelsen og under intervjuene kom det mange tilbakemeldinger på politiets IKT-systemer og nettilgang. Ettersom dette allerede er kjent både for Justis- og beredskapsdepartementet (JD), Politidirektoratet (POD) og for oss, valgte vi ikke å fokusere på dette under oppfølgingsintervjuene. Vi ønsker likevel å komme med noen bemerkninger til dette i rapporten i de tilfellene der IKT gjør at ID-arbeidet medfører ekstra utfordringer.

Vi presiserer at det er flere rapporter og utredninger som nettopp peker på de tekniske løsningene som en av politiets utfordringer. Vi viser til rapporten *Nye straffesaksrutiner: Politiets rutiner for verifisering av identitet: – nye straffesaksrutiner (2011)* hvor arbeidsgruppen skriver: «Dagens IT-løsninger har store mangler og svakheter når det gjelder å ivareta registrering og kontroll av identiteter i politiets registre. Dette har store konsekvenser for politiet, for den registrerte og for tredjeperson som rammes av f.eks. ID-tyveri.»

1.3.2. Intervjuene

Spørsmålene til utenriksstasjonene og politiet var basert på resultatene fra spørreundersøkelsen og dreide seg mye om utstyr og kompetanseheving. Spørsmålene var knyttet til hvordan intervjuobjektene ser på ID-utfordringene vi har i dagens samfunn, og om det er nok fokus på dette. I tillegg fikk de spørsmål om vurdering av hvilke utfordringer de møter i egen arbeidshverdag, og hva som ville vært en ideell arbeidssituasjon.

Utenriksstasjonene

Nasjonalt ID-senter deltok sammen med Utenriksdepartementet på et opplæringsbesøk i Amman og Beirut fra 14. – 19. april 2013. Dette ga oss en god anledning til å følge opp resultatene fra spørreundersøkelsen. Vi observerte blant annet hvordan stasjonene mottar ulike sakstyper og hvordan de tar opp biometri, og snakket med deltakerne og samlet verdifull informasjon. Tilbakemeldingene fra spørreundersøkelsen var ganske sammenfallende

uavhengig av hvor i verden respondentene var utstasjonert. Vi valgte derfor ikke å følge opp spørreundersøkelsen ytterligere ettersom vi anser at den informasjonen som fremkom under besøket i Amman og Beirut, er representativ for resten av utenriksstasjonene.

Vi hadde samtaler med personer fra Amman, Ankara, Teheran, Kairo, Tel Aviv, Al Ram og Beirut.

Politiet

Spørsmålene politiet ble stilt, var basert på resultatene fra spørreundersøkelsen som vi ønsket en utdypning av. Personene vi intervjuet ble valgt ut på bakgrunn av hvilke arbeidsoppgaver de har. Vi har blant annet intervjuet personer fra ordenspatrolje, trafikkorps, sivile saksbehandlere, påtalejurister, arresten, passkontoret, Schengenkontakter, etterforskere, andre operative, ledere for ulike seksjoner og stasjonssjefer.

Vi foretok intervjuene i grupper. Gruppene som ble intervjuet var stort sett satt sammen av personer med like arbeidsoppgaver, men vi hadde også noen gruppeintervjuer med personer med ulike arbeidsoppgaver. Både vi og intervjuobjektene hadde best utbytte av så ensartede grupper som mulig. Lederne ble intervjuet hver for seg.

Totalt intervjuet vi 62 personer.

Agder politidistrikt

- Agder politidistrikt ble opprettet 1. januar 2002.
- Vest-Agder, Kristiansand og Arendal politidistrikt ble slått sammen til ett.
- Agder politidistrikt omfatter hele Vest- og Aust-Agder, bortsett fra Sirdal kommune.
- Distriktet er ca. 250 km stort, og har ansvaret for 29 kommuner, hvorav 10 er mer eller mindre urbane bysamfunn.
- I Agder politidistrikt er det ca. 280.000 innbyggere og rundt 670 ansatte.
- Agder politidistrikt har 27 politistasjoner og lensmannskontorer.

Vi intervjuet personer i Agder politidistrikt april 2013. Vi gjennomførte gruppeintervjuer og vanlige intervjuer med totalt 22 personer. Siden Kristiansand

politistasjon har egen utlendingsseksjon, ville vi se hvordan identitetsarbeidet blir gjennomført på mindre stasjoner uten egen utlendingsseksjon. Derfor intervjuet vi fire personer fra Mandal politistasjon, og fire i Arendal. De øvrige 14 var fra stasjonen i Kristiansand.

Oslo politidistrikt

- Oslo politidistriktet er 454 km stort.
- Oslo har over 600 000 innbyggere, og i Oslo politidistrikt er det cirka 2 600 medarbeidere.
- Det er fem politistasjoner i Oslo politidistrikt som har hovedansvaret for hver sin del av Oslo by.
- Det er store forskjeller mellom politistasjonskretsene når det gjelder geografiske, sosiale, kulturelle og miljømessige forhold. Kriminaliteten varierer også mellom kretsene.
- Politistasjonene har ulike utfordringer, noe som avspeiler seg i deres gjøremål og oppgaveutførelse.

Vi intervjuet personer fra Oslo politidistrikt i mai 2013. Intervjuene i Oslo politidistrikt ble i hovedsak gjennomført hos Nasjonalt ID-senter. Vi intervjuet 40 personer fra alle stasjonene i Oslo; Grønland, Sentrum, Stovner, Majorstuen, Manglerud og flere av de øvrige seksjonene.

1.3.3. Rapportens oppbygning

Kapittel 2 gir en kort oversikt over hvilke ID-oppgaver utenriksstasjonene og politiet har.

Kapittel 3 gir en oversikt over hovedfunnene etter spørreundersøkelsen og intervjuene.

I kapittel 4 følger våre anbefalinger og kommentarer.

2. Politiets og utenriksstasjonenes ID-oppgaver

I dette kapittelet gis det en oversikt over noen av de viktigste arbeidsoppgavene utenriksstasjonene og politiet har innen identitet og dokumenter.

2.1 Utenriksstasjonenes ID-oppgaver

Førstelinjen ved utenriksstasjonene skal kontrollere at identitetsdokumentene en søker fremlegger er ekte (dokumentkontroll), og om den som presenterer dokumentet er rette innehaver av dokumentet (personkontroll). Dette innebærer at bilde, hårfarge, ansiktstrekk, høyde, øyenfarge osv. skal sjekkes opp mot den personen som fremviser dokumentet.

For å fremme en søknad om visum eller oppholdstillatelse til Norge kan det kreves personlig oppmøte. I denne kontrollen skal det undersøkes om personen kjenner innholdet i dokumentet. Dette kalles taktisk ID-kontroll. Oppgavene knyttet til selve dokumentkontrollen (teknisk ID-kontroll) består i å sjekke om det er korrekt myndighet som har utstedt dokumentet, at alle felt i dokumentet er utfylt, at det ikke ser ut til at dokumentet er manipulert på noen måte og at det ser ekte ut. Det er altså ikke tale om en verifisering.

2.2 Politiets ID-oppgaver

Politiet har et samfunnsoppdrag når det gjelder å forebygge og bekjempe kriminalitet. Det er derfor av grunnleggende betydning at norske myndigheter kjenner identiteten til personer som bor og oppholder seg i Norge. Det er avgjørende at politiet vet hvem de har med å gjøre.

Sikker identifisering er en kjerneoppgave for norske myndigheter, inkludert politiet. Utlendingsmyndighetenes og politiets oppgave er å kontrollere og sjekke en utlendings oppholdsstatus og få bekreftet hvem utlendingen er. Dette omfatter også hvilken identitet utlendingen har i hjemlandet og eventuelt i andre land.

Gjennom Schengen-samarbeidet har også Norge et forpliktende internasjonalt ansvar for å unngå at utlendinger med usikker identitet eller ulovlig opphold, oppholder seg i Schengen-området.

Politiets ansvar for å avklare identiteten til utenlandske borgere utøves ved grensekontroll, generell utlendingskontroll på territoriet, ved uttransportering og etterforskning av straffesaker i forbindelse med saksbehandling av ulike typer saker etter utlendingsloven. Politiets adgang til å bruke tvangsmidler etter utlendingsloven utledes av politiets oppgave som kontroll- og iverksettende myndighet på utlendingsfeltet.

I Politidirektoratets rundskriv 2001/021 (2010), *Politiets utøvelse av utlendingskontroll på territoriet, herunder i grenseområdene*, står det at:

«...det er en målsetning at politidistriktene øker antallet utlendingskontroller på territoriet».

«Utlendingskontroll på territoriet er viktig også for å forebygge og bekjempe kriminalitet. Aktiv kriminalitetsbekjempelse, herunder å hindre ulovlig innvandring og opphold på territoriet, skal foregå over hele landet som en del av politiets ordinære virksomhet».

Utlendingskontroll på territoriet er definert slik:

«Operativ politikontroll på norsk territorium av antatt utenlandsk statsborger, der formålet er å håndheve bestemmelsene om utlendingers opphold i riket, herunder klarlegge den kontrollertes identitet og utlendingsrettslige status når tid, sted og situasjon gir grunn til slik kontroll».

Politiet skal som nevnt ha et ekstra fokus på utlendingskontroll. I dette ligger det at ID-arbeid skal prioriteres. Utlendingskontroll på territoriet bør ikke kun utøves som en forvaltningskontroll, men inkorporeres i den totale virksomhet som politiet utfører for å bekjempe kriminalitet.

Politidistriktene har som hovedregel saksansvaret for identifisering av utlendinger i alle andre saker enn de som gjelder søknad om beskyttelse. Asylsakene er det Politiets utlendingsenhet som har ansvaret for.

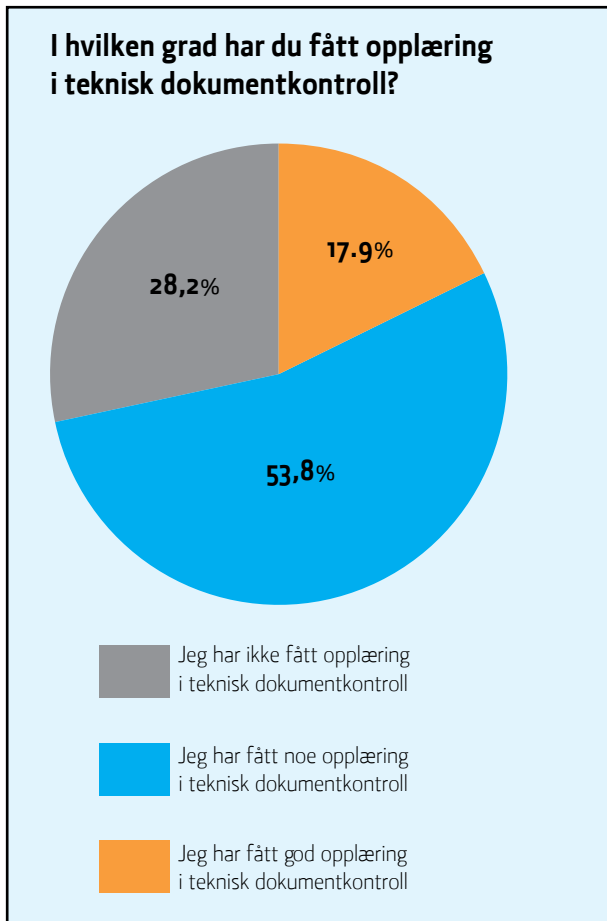
Politiet har også et generelt ansvar for å avklare om utlendinger har lovlig opphold i Norge, og å foreta de nødvendige undersøkelser for å bringe identiteten på det rene. Politiet skal også undersøke om det foreligger grunnlag for bort- eller utvisning fra Norge. De har dessuten ansvaret for uttransport av utlendinger som ikke etterkommer pålegg om å forlate Norge frivillig. Ved uttransporteringer er det et særlig omfattende arbeid med ID-fastsettelse som gjøres.

Politiet har videre også et ansvar for å foreta dokumentundersøkelser. Oslo politidistrikt har egen dokumentgransker. Agder har ikke dette og får bistand fra Kripas for andrelinjekontroll av dokumenter de er usikre på.

Er politiet usikre på en persons identitet etter en alminnelig utlendingskontroll, eller personer politiet kommer i kontakt med i andre sammenhenger, kan vedkommende innbringes og signaleres. Etter utlendingsforskriften § 18-1 andre ledd bokstav a skal det tas foto og fingeravtrykk av en utlending man ikke er sikker på identiteten til.

En annen viktig del av det arbeidet som politiet gjør som gjelder ID-vurderinger, er ved publikumshenvendelser. Politiet er daglig i kontakt med et utall personer, norske og utlendinger, via skranken. I denne prosessen må skrankepersonalet forholde seg til identitetsdokumenter fra hele verden og vurdere om de er ekte eller ikke.

3. Hovedfunn i Evalueringsprosjektet

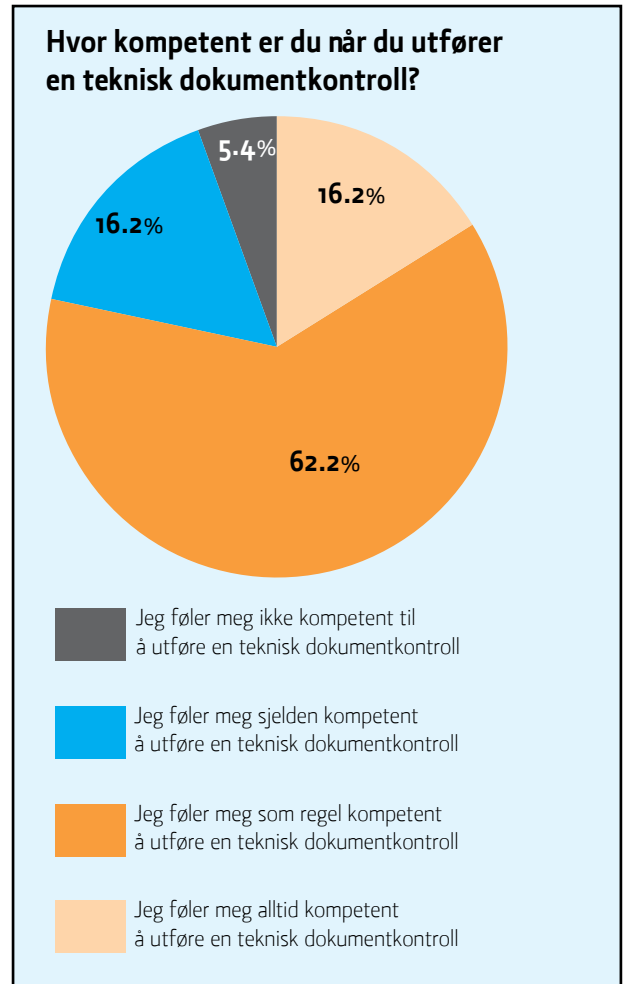


Figur 1

3.1 Utenriksstasjonene

Resultatene etter spørreundersøkelsen viste at situasjonen når det gjelder ID-arbeid er forholdsvis lik ved utenriksstasjonene. Samtalene med deltakerne på opplæringsbesøkene i Amman og Beirut bekreftet også dette. Forholdene på utenriksstasjonene vil variere ut fra:

- hvor i verden stasjonen ligger
- om det er/ikke er et dokumentsamfunn
- tilrettelegging av lokalene for mottak av søknader
- biometrikiosk/ikke biometrikiosk
- mottak/ikke mottak av søknad på nett
- antallet søknader om visum eller oppholdstillatelser stasjonen håndterer



Figur 2

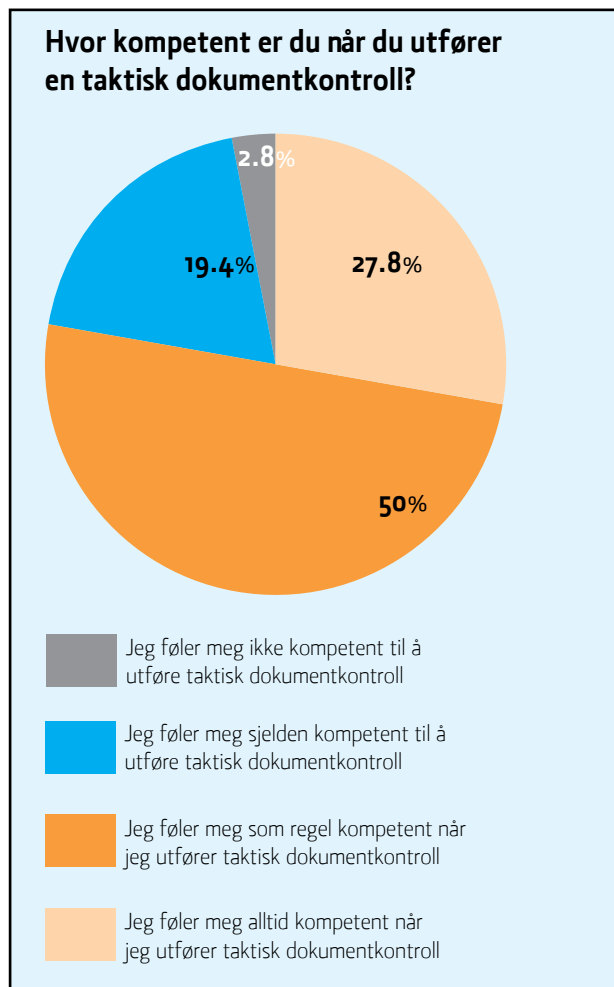
Dette gjør det utfordrende å generalisere for mye. Vi har derfor valgt å fokusere på de viktigste funnene, som er ganske sammenfallende: kompetanseheving, utstyr og ressurser/personell.

3.1.1. Kompetanseheving

Det er noe varierende om de som mottar søknader om visum eller oppholdstillatelse har mottatt noen formell opplæring i ID-kontroll og sjekk av dokumenter.

I hvilken grad har du fått opplæring i teknisk dokumentkontroll?

De fleste svarer at de har mottatt noe eller god



Figur 3

opplæring i teknisk dokumentkontroll, totalt 71,7 prosent, 28 av 39 personer, se figur 1.

«Vi fikk aldri opplæring i å kontrollere dokumenter, jeg personlig bruker min erfaring.»

Fra spørreundersøkels

Hvor kompetent er du når du utfører en teknisk dokumentkontroll?

De fleste respondenter svarte at de føler seg rimelig kompetente når de utfører teknisk dokumentkontroll, se figur 2.

Hvor kompetent er du når du utfører en taktisk dokumentkontroll?

Det er 22,2 prosent som svarer at de er sjelden eller aldri føler seg kompetente når de utfører en taktisk dokumentkontroll, se figur 3.

Førstelinjen (de lokalt ansatte) ved utenriksstasjonene har i liten grad fått ekstern opplæring på utlendingsfeltet, men det er de som i hovedsak tar i mot søknader om visum og oppholdstillatelser og

er de første til å møte søkerne. Det er primært de utsendte som har mottatt opplæring i forbindelse med utreiseforbereende kurs og regionale samlinger. Den opplæringen som tidligere er gitt har imidlertid ikke hatt hovedfokuset på ID-arbeid.

«Det er viktig å huske på at det er de lokalt ansatte som primært utfører teknisk og taktisk dokumentkontroll.»

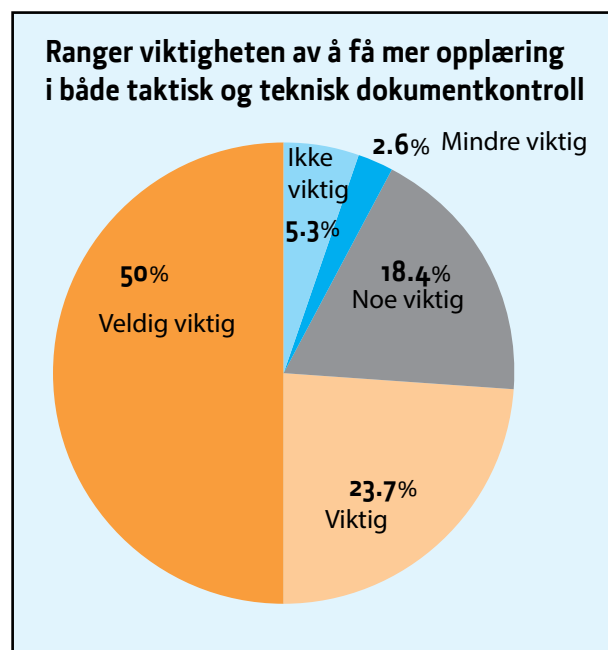
Fra spørreundersøkelsen

Det er 84,2 prosent av respondentene i spørreundersøkelsen som på månedlig basis kontrollerer et dokument nøyer ved mistanke om at det kan være noe galt med dokumentet. Det er videre kun 16,7 prosent som svarer at de alltid stiller kontrollspørsmål med tanke på søkerens identitet når de mottar en søknad.

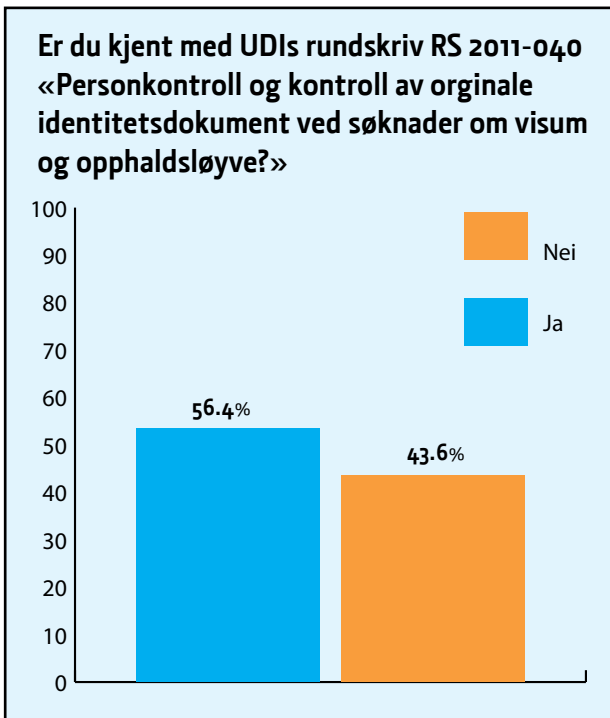
De fleste av de spurte var av den oppfatning at de har god nok kunnskap om hvilke dokumenter som finnes i det landet de er utstasjonert i, og hvilke utstedelsesrutiner som gjelder for offentlige dokumenter.

Ranger viktigheten av å få mer opplæring i både teknisk og taktisk dokumentkontroll.

Den formelle kompetansen de fleste besitter når det gjelder teknisk og taktisk dokumentkontroll kunne vært bedre. Det er et stort flertall som ønsker mer opplæring i teknisk og taktisk dokumentkontroll. 73,7 prosent rangerte dette som viktig- til veldig viktig, se figur 4.



Figur 4

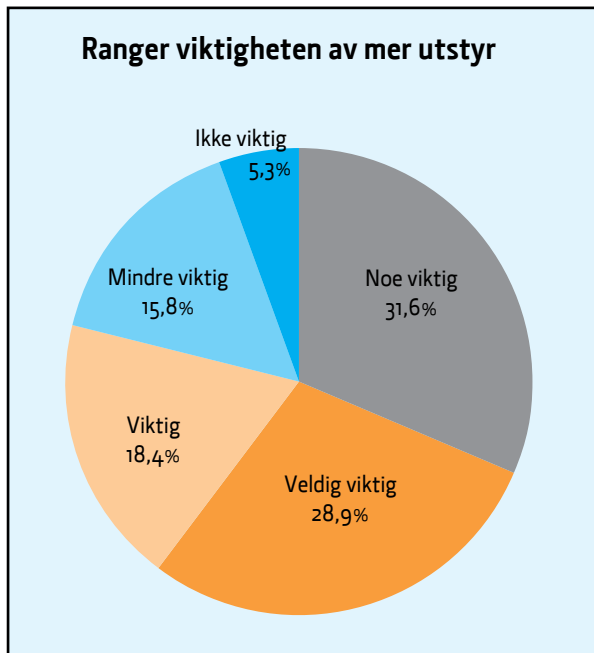


Figur 5

De fleste mener også at mer opplæring i teknisk og taktisk dokumentkontroll er viktigere enn å få tilført mer utstyr.

«Ettersom dokumentforfalskningene blir mer og mer avansert vil regelmessig opplæring være nødvendig.»

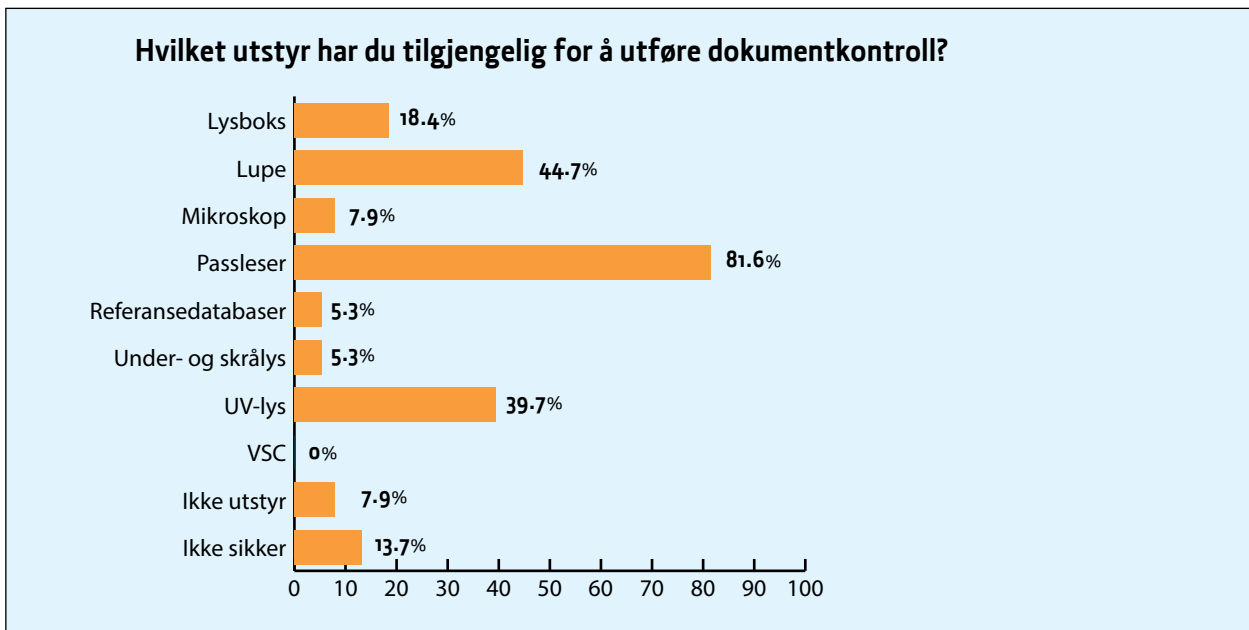
Fra spørreundersøkelsen



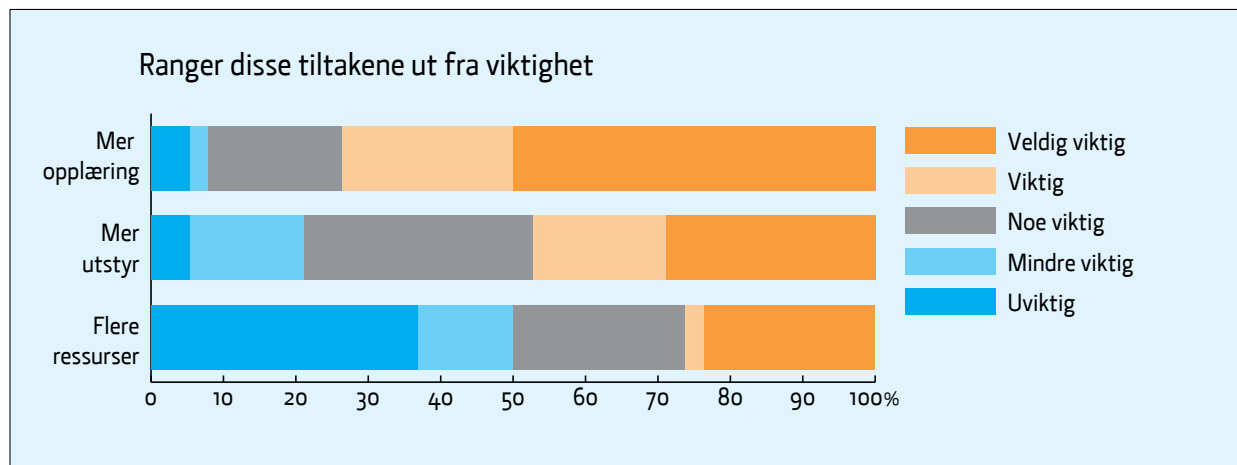
Figur 6

Er du kjent med UDIs rundskriv RS 2011-040 «Personkontroll og kontroll av originale identitetsdokument ved søknader om visum og oppholdsløyve?»

Det er videre et behov for informasjon og opplæring i hvilke rundskriv, særlig fra Utlendingsdirektoratet, som gjelder teknisk og taktisk ID-kontroll. Rundt halvparten av de spurte visste ikke om eksisterende skriftlige rutinebeskrivelser. Dette gjelder både utsendte og lokalt ansatte, se figur 5.



Figur 7



Figur 8

Det er flere med god kompetanse i dokumentkontroll, både hos de utsendte og de lokalt ansatte. Det varierer i noen grad om denne kunnskapen blir delt internt på utenriksstasjonene, og hvordan informasjonsdelingen organiseres.

3.1.2. Utstyr

Både i spørreundersøkelsen og i samtalene i Amman og Beirut, oppgir flere at det er mangel på nødvendig utstyr for å utføre det ID-arbeidet og de oppgavene utenriksstasjonene er satt til å gjøre, se figur 6 og 7.

Det varierer hvilket utstyr stasjonene har tilgjengelig. Med utstyr menes primært lupe, UV-lampe og passleser. Mange har dette tilgjengelig, men har fått liten eller ingen opplæring i å bruke utstyret. Eksempelvis kan det nevnes at både på ambassaden i Amman og i Beirut hadde de passleser tilgjengelig, men disse var ikke innstilt slik det er anbefalt, derfor ble ikke resultatene optimale.

Kunnskap om rengjøring av skannerflaten i biometrikiosken varierer, noe som har betydning for kvaliteten på fingeravtrykkene som tas.

Det er heller ikke alle som har tilgang til aktuelle referansedatabaser, se figur 7.

3.1.3. Ressurser/personell

Rundt 50 prosent av respondentene ved stasjonene rangerte å få tilført flere ressurser som ganske viktig, til svært viktig, se figur 8.

3.2 Politiet

Resultatene etter spørreundersøkelsen og intervjurunden med Agder og Oslo politidistrikt viste at situasjonen når det gjelder ID-arbeid er forholdsvis lik i begge distriktene. Bakgrunnen for variasjonen kan blant annet tenkes å være at Oslo politidistrikt har et større antall utlendinger i sitt distrikt enn det Agder politidistrikt har. Oslo antas å ha litt mer erfaring med ID-arbeid, fordi de gjør det oftere.

Variasjonen går primært på hvor ofte det blir tatt firefingersøk eller innbringelse til arresten av utlendinger som ikke fremviser ID-dokumenter som anses som ekte, se figur 9 og 10.

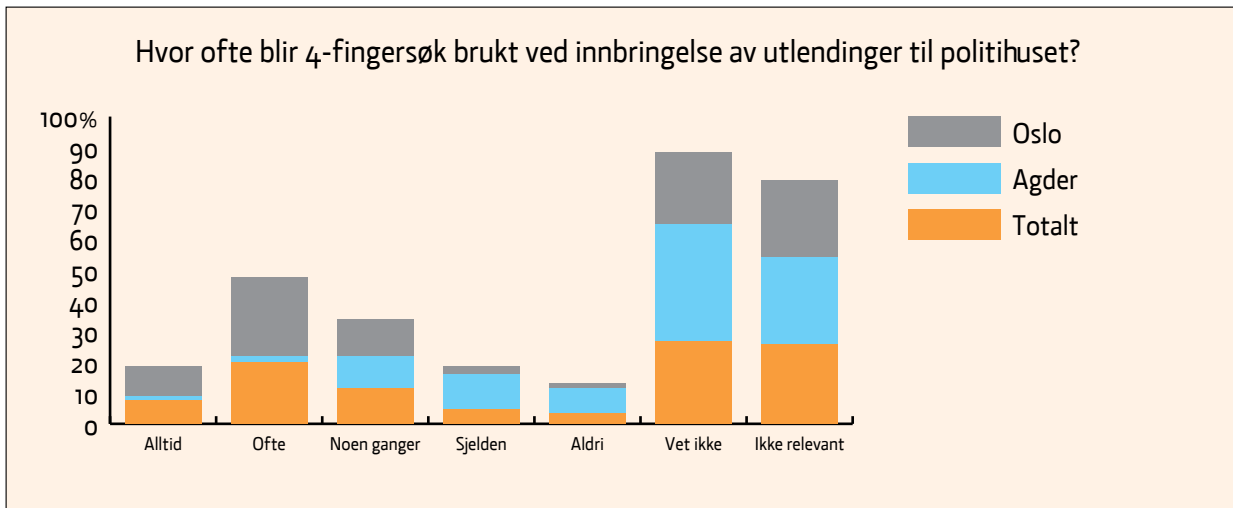
Hovedfunnene i spørreundersøkelsen og fra nesten samtlige av intervjuene vi har foretatt kan samles i fire punkter:

- ledelsesforankring
- kompetanseheving
- utstyr
- ressurser/personell

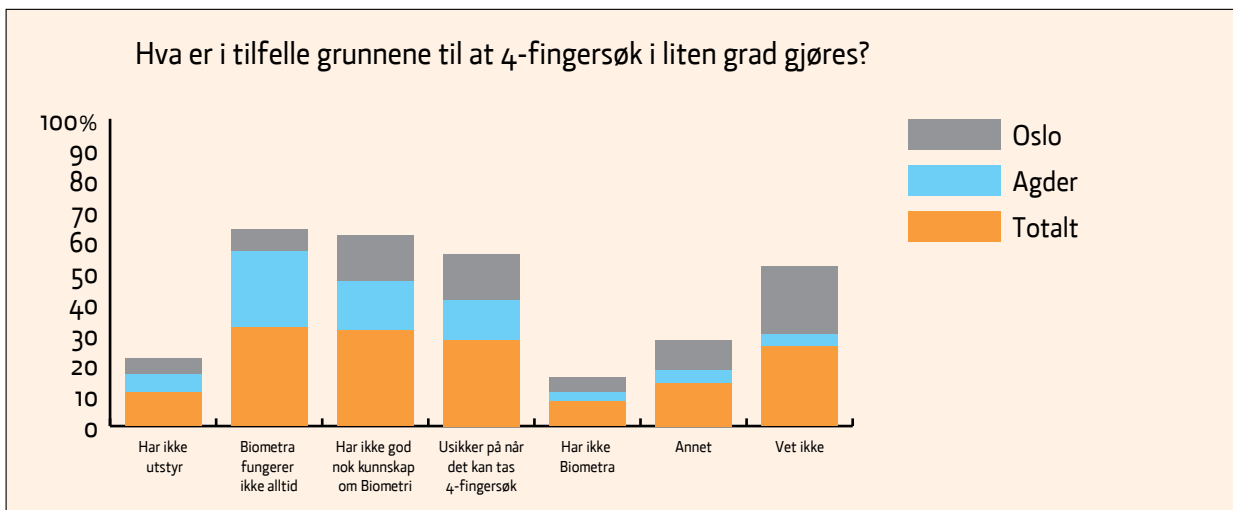
Det er viktig med forankring hos politiledelsen om at ID-arbeid generelt, og særlig forvaltningssporet bør prioriteres. Det er videre et stort ønske om kompetanseheving, mer utstyr samt opplæring i bruk av dette og flere ressurser i form av personell.

3.2.1. Forankring hos ledelsen

Kompetansen og fokuset på ID-arbeid er ikke så god som den burde, og kan bli bedre. Dette skyldes til en



Figur 9



Figur 10

viss grad lite fokus på ID-arbeid hos ledelsen. Flertallet vi intervjuet opplyste at de har så mange oppgaver de skal prioritere, og siden forvaltningsoppgaver og ID-arbeid ikke er noe alle blir målt på, blir heller ikke dette prioritert.

Det må komme klart frem fra ledernivå dersom ID-arbeid skal være en prioritert oppgave.

Mange av de som jobber i politiet i dag vil på et eller annet tidspunkt måtte ta stilling til en persons identitet. Det vil være personer med eller uten identitetspapirer, og vil kunne være norske eller utenlandske statsborgere som oppholder seg i Norge.

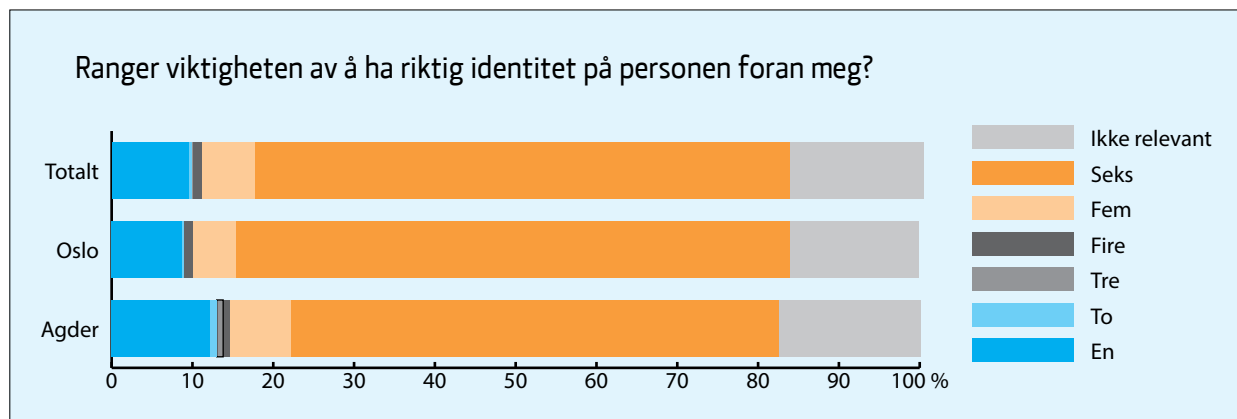
Gjennom vår evaluering ser vi at det er for lite fokus på identitet generelt i politiet. Unntak finnes, men da

stort sett hos ansatte som jobber spesifikt innenfor utlendingsfeltet og som blir målt på dette.

Nesten alle vi intervjuet oppga at ID-arbeid er viktig og må synliggjøres. Flere som har et ID-fokus i arbeidet oppga at identitetsfastsettelse er et svært nyttig verktøy som et ledd i kriminalitetsbekjempelse.

Mange mener selv at de mangler både kompetanse og utstyr for å kunne utføre ID-arbeid på en hensiktsmessig måte. Samtidig må, som nevnt, signaler om at dette skal prioriteres forankres hos ledelsen.

«Oslo politidistrikt har kommet langt i å bruke Politimesterens styringsverktøy (PSV) og vi har i flere



Figur 11

år hatt utlendingskontroll og falsk identitet som egne resultatmål i PSV. Dette er helt uavhengig av om man har utlendingsseksjon eller ikke, men målet må knyttes til distriktet eller en driftsenhet.»

Fra intervju

3.2.2. Kompetanseheving

Vi erfarer at det er behov for kompetanseheving i politiet når det gjelder ID-arbeid i hovedsak, men også utlendingsfeltet. Mange som ikke jobber spesifikt med utlendingsfeltet mangler grunnleggende kunnskaper om utlendingsrett og fagfeltet generelt. Noen ser heller ikke behovet for en viss kompetanse på dette området. Det er en del tilbakemeldinger på at dette kan skyldes manglende rolleforståelse og helhetsperspektiv.

«Undersøkelsen er ikke relevant for påtale så jeg skjønner ikke hvorfor påtale i det hele tatt er med i undersøkelsen.»

«Jeg jobber for tiden lite med identitetsarbeid, da jeg er på etterforskning.»

Fra spørreundersøkelsen

Det var stor enighet om at jo senere prosessen med å fastsette en utlendings identitet starter, desto mer ressurskrevende blir den. Vi fikk tilbakemeldinger på at det er uheldig at mange mangler rolleforståelse, og ikke ser at oppgavene man utfører kan få konsekvenser for den videre saksgangen.

På bakgrunn av spørreundersøkelsen og intervjuene fremkommer det at generell kompetanseheving for politiet, uavhengig av bakgrunn/utdannelse, er viktig. Det er også et stort ønske om mer kunnskap om

ID-arbeid og mer generelt om utlendingsfeltet.

Kompetanseheving er her delt i to punkter; «Politihøgskolen» og «Generell kompetanseheving».

Politihøgskolen

I dag er det minimal eller ingen opplæring i ID-arbeid og utlendingsrett i den treårige politihøgskoleutdannelsen. Samtlige intervjuede ser nytteverdien av å få dette inn i grunnutdanningen.

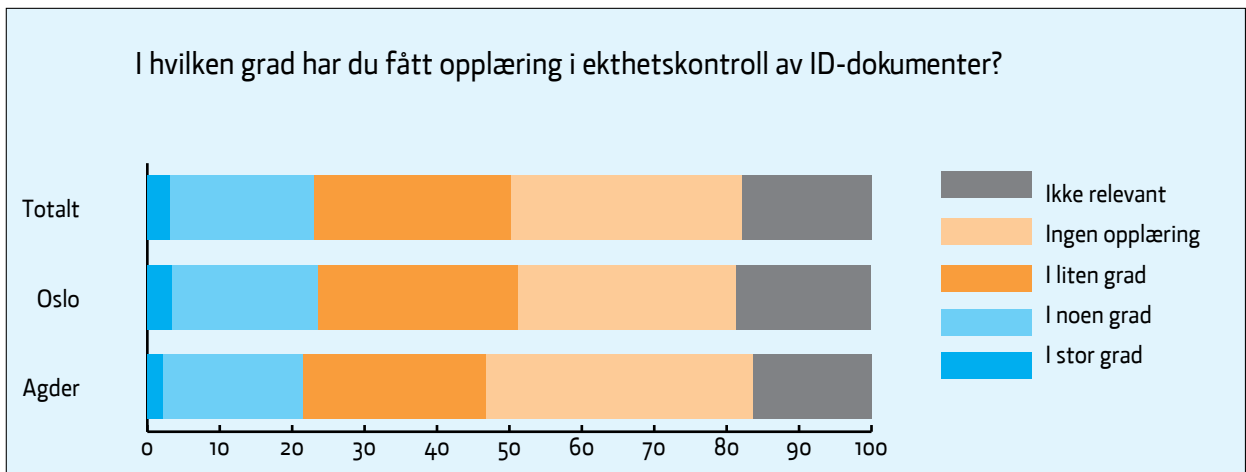
Det er bred enighet om at å få utlendingsrett og ID-arbeid inn som fag på Politihøgskolen (PHS), vil effektivisere ressursbruken på stasjonene etter endt utdanning. De nyutdannede vil ha grunnleggende kunnskap slik at stasjonssjefene slipper å bruke ressurser på å gi ekstra opplæring. Evalueringen har vist at det er varierende hvilken opplæring i ID-arbeid de nyutdannede får når de kommer ut på stasjonene. Opplæringen i ID-arbeid fremstår som lite organisert, og det blir ofte vilkårlig hvilken opplæring som gis.

«Opplæring på PHS. PHS burde bruke mer ressurser på å lære bort politiarbeid. For alle oss som ikke lenger er på PHS bør det arrangeres et grundig kurs i taktisk og teknisk dokument/utlendingskontroll, samt at DUF moderniseres og gjøres forståelig for alle.»

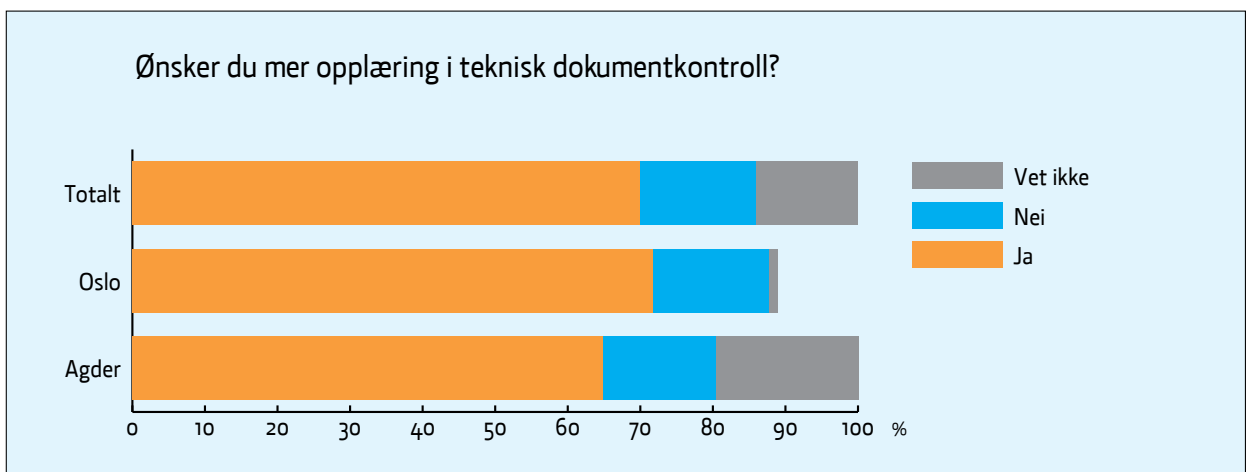
Fra spørreundersøkelsen

Generell kompetanseheving

Vi har fått mange tilbakemeldinger på at flere føler seg usikre ved gjennomføringen av en utlendingskontroll fordi de ikke vet hva de skal se etter, eller hvordan de skal utføre kontrollen. De lar rett og slett være.



Figur 12



Figur 13

«Jeg kunne ha sjekket ID-papirene som jeg har fått fremvist nøyere – men det blir vanskelig da jeg ikke vet hva jeg skal se etter.»

Fra spørreundersøkelsen

Dette gjelder både i Oslo og Agder politidistrikt, og både den taktiske og den tekniske biten av dokumentkontrollen.

Som vi ser av figur 11 så svarer de fleste at det er viktig å ha riktig identitet på personen foran seg ved en utlendingskontroll. Det er bare 10,3 prosent som føler seg passe kompetente til å utføre en teknisk dokumentkontroll, og tilsvarende 17 prosent når det gjelder taktisk identitetskontroll. Hele 95,3 prosent ønsker mer opplæring i utlendingskontroll. Det er videre mange som ønsker mer opplæring i hvordan DUF skal leses.

«DUF bør bli lettere lesbart for alle ansatte i politiet slik at man kan lettere

skaffe seg oversikt om oppholdsstatus på en person, om en person har innlevert ID-dokumenter, om det er tvil om identitet etc. dette ville gjort utlendingskontroller smidigere, man kan raskere iverksette tiltak som ransaking etc.»

«Til å begynne med kunne vi i det minste fått noe opplæring. Systemer som eksempelvis DUF nekter deg tilgang dersom du ikke nylig har vært innlogget – håpløst for oss som ikke bruker det daglig. Det gjør at man må ringe 9800 for å få resatt passordet, noe man ikke gjør. Har heller ikke kunnskap til å bruke DUF.»

Fra spørreundersøkelsen

Som vi ser av figur 12 er det 59 prosent som enten har fått liten eller ingen opplæring i ekthetskontroll. 70 prosent sier de ønsker mer opplæring i teknisk dokumentkontroll, se figur 13.

Dårlig eller ingen nettilgang og manglende opplæring i registre og systemer hindrer i noen tilfeller politiet i å gjøre jobben sin. Dette gjelder for eksempel i arbeidet med å sjekke referansedatabaser eller andre nettsider når man sitter med en person i skranken og har behov for informasjon. Dette for å kunne kontrollere enten identitetspapirer eller landinformasjon mer nøyaktig på stedet. Det er ønske om opplæring i systemer og registre der relevant informasjon ligger.

«Ønsker mer opplæring i kontroll av ID-papirer. Har hatt 4 timer opplæring på 3 år som ansatt og sitter ukentlig i skranke».

«Det er svært få på operasjonssentralen som har god nok kunnskap om DUF og hvordan lese systemet».

Fra spørreundersøkelsen

Mange nevner at kontroll og registrering i en rekke datasystemer er tidkrevende. Det meste av opplysninger må sjekkes og registreres i minst fire datasystemer i følge POD rundskriv 2001/021 (2010) *Politiets utøvelse av utlendingskontroll på territoriet, herunder i grenseområdene*, punkt 2. Det tar mye tid. Ofte sjekkes heller ikke alle systemene like nøye på grunn av tidspress. Det nevnes at dette fort kan føre til en dobbeltføring eller at en person «glipper».

«Det er viktig å øke kunnskapsnivået! Vi blir lurt altfor ofte, tror jeg».

Fra spørreundersøkelsen

Personen kan eksempelvis være registrert med rulleblad fra før, eller ha registreringer i noen datasystemer som gjør at vedkommende skulle vært fulgt opp på en annen måte. Eller motsatt: Det kan også føre til at en person uten å være skyld i det selv, står registrert med mer enn en identitet på grunn av tidligere skrivefeil eller liknende.

«For at vi skal utføre vår jobb tilfredsstillende, er det avgjørende at vi klarer å fremskaffe riktig identitet. Hvis ikke, drar vi feilen med oss i hele etterforskningskjeden. En kan også risikere at personer kan bli domfelt på falsk ID hvis ikke jobben blir grundig utført».

«Rutinene for å registrere i systemene burde vært bedre (...) Jeg opplever nærmest daglig at personer er dobbeltført enten på grunn av flere ulike identiteter eller på grunn av feilregistreringer fra politiets side. Det gjør at man kan gå glipp av svært viktig informasjon».

«Nyttig om det hadde vært færre registre å søke i, ønsker meg et register som gir relevant informasjon om den det søkes på og samtidig gis på en oversiktlig måte i en travel hverdag.»

«Ha et felles system som alle får ordentlig opplæring i.» *Fra spørreundersøkelsen*

I rundskrivet fra POD nevnes det at all hensiktsmessig informasjon skal registreres i:

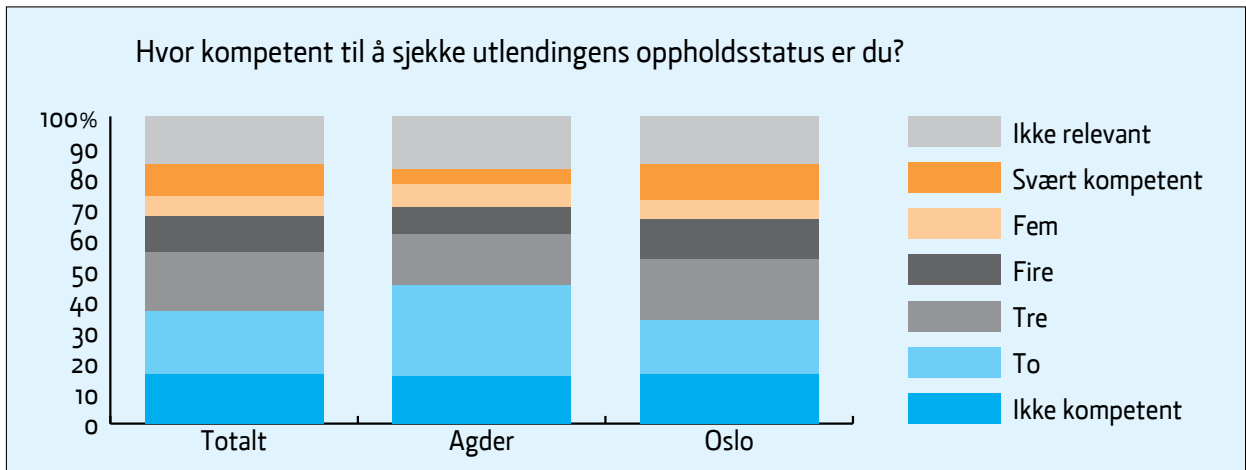
- Indicia
- ELYS II, herunder Schengen informasjonssystem (SIS)
- Interpols database ASF
- DUF

Ikke alle ansatte i politiet, verken de med politimyndighet eller sivilt ansatte, har tilgang til disse. De må derfor involvere andre for å få sjekket informasjonen i systemene. Mange nevner at dette er ressurskrevende. Det ville vært bedre å ha færre registre, eller systemer, som utveksler informasjon med hverandre. Flere sier at det er en svakhet at mange ikke har tilgang til datasystemene som er nødvendig for å gjøre jobben skikkelig.

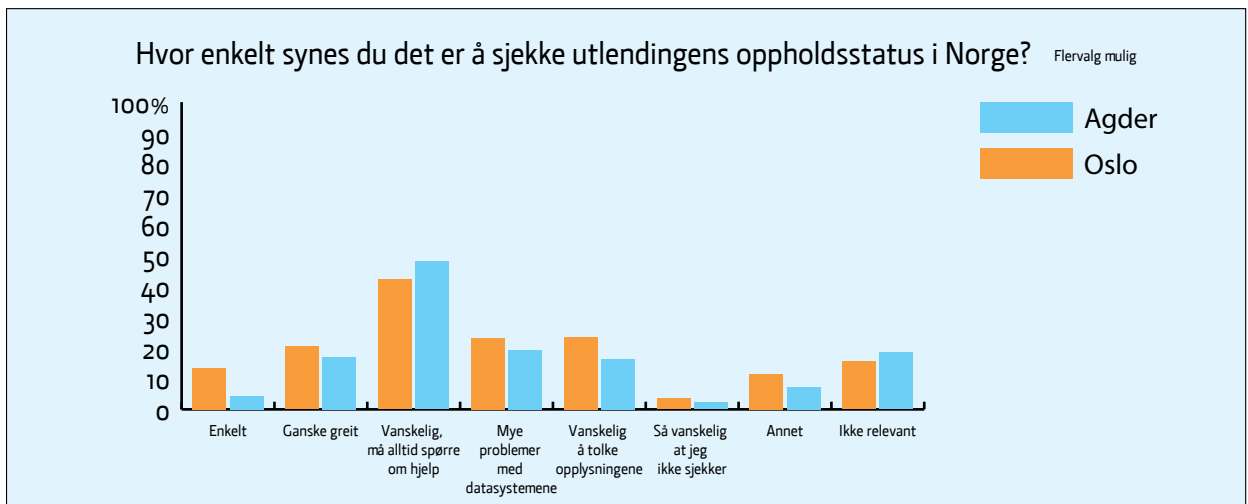
I følge spørreundersøkelsen er det 55,3 prosent som ikke føler seg kompetente til å sjekke en utlendings oppholdsstatus i Norge, se figur 14 og 15. Eksempelvis sitter skrankeansatte i politiet og betjener blant annet utlendinger uten å ha tilgang til DUF. Manglende DUF-tilgang gjelder også andre grupper i politiet, som ikke er sivilt ansatte.

«Lesertilgang i DUF ville vært tidsbesparende.»

«Rutinene for å varsle andre etater samt registrere i systemene burde blitt bedre. Slik det fungerer i dag har jeg ikke selv mulighet til å rette opplysninger i alle



Figur 14



Figur 15

systemer på grunn av tilgang. Jeg må derfor gi beskjed til noen andre som må gjøre det. Det burde blitt opprettet et nasjonalt kontaktpunkt (for eksempel Kripos) som hadde som oppgave å rette opp/slå sammen identiteter i alle systemene samt varsle relevante etater. Slik det er i dag er rutinene alt for uklare og de etterforskerne som jobber ved mitt avsnitt har ikke den nødvendige kompetansen til å gjøre dette. .»

«Forenkle datasystemer og gi alle tilgang til nødvendige datasystemer.»

Fra spørreundersøkelsen

3.2.3. Utstyr

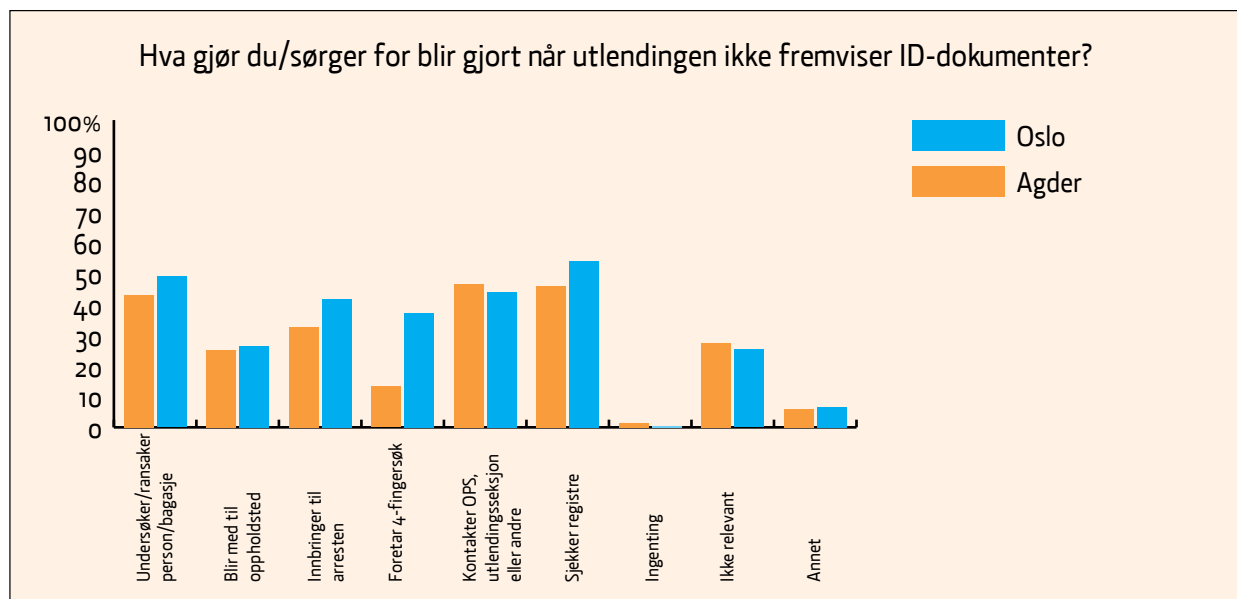
Mangel på nødvendig utstyr for å utføre ID-arbeidet og oppgavene politiet er satt til er et annet funn fra evalueringen.

For det operative mannskapet i bilene, i skranker/ vakta, i arresten og i politiet for øvrig, er det å ha nødvendig utstyr viktig for å utføre arbeidet på en god og effektiv måte. Opplæring i bruk av utstyret nevnes også som viktig. Med utstyr menes:

- lupe
- UV-lys
- passleser
- nettbrett i bilene
- håndholdte mobile enheter
- tilgang til nødvendige datasystemer og lignende.

På spørsmål om hva som kunne vært gjort annerledes for å forbedre identitetsarbeidet var det noen som svarte at de ønsket tilgang til relevante datasystemer, f.eks. DUF og Biometra, for ordensstyrken som patruljerer ute. Da ville det være enklere å få sjekket opplysninger.

I intervjuene var det flere som sa at de har utstyr



Figur 16

de ikke bruker, som ikke virker, eller som de ikke vet hvordan skal brukes. Med bedre kompetanse og utstyr, ville de raskere kunne avklart om en person må innbringes i arresten for videre signalering/oppfølging, sjekket vedkommendes oppholdsstatus raskere, og om vedkommende er etterlyst. Det ville vært en mer effektiv bruk av dagens ressurser.

Mange uttrykte frustrasjon over situasjonen slik den er i dag. Årsaken er at de føler de mangler nødvendige (tekniske) hjelpemidler for å gjøre en god nok jobb. Mange opplever at de blir lurt fordi de mangler utstyr og kunnskap til å gjøre tilstrekkelige undersøkelser.

«Kriminelle utlendinger dimitteres altfor ofte uten videre oppfølging».

Fra spørreundersøkelsen

Under punktet om utstyr hører også utfordringer knyttet til politiets IKT-systemer som nevnt under kapittel 1.3.1. Noe er også nevnt under punktet om generell kompetanseving.

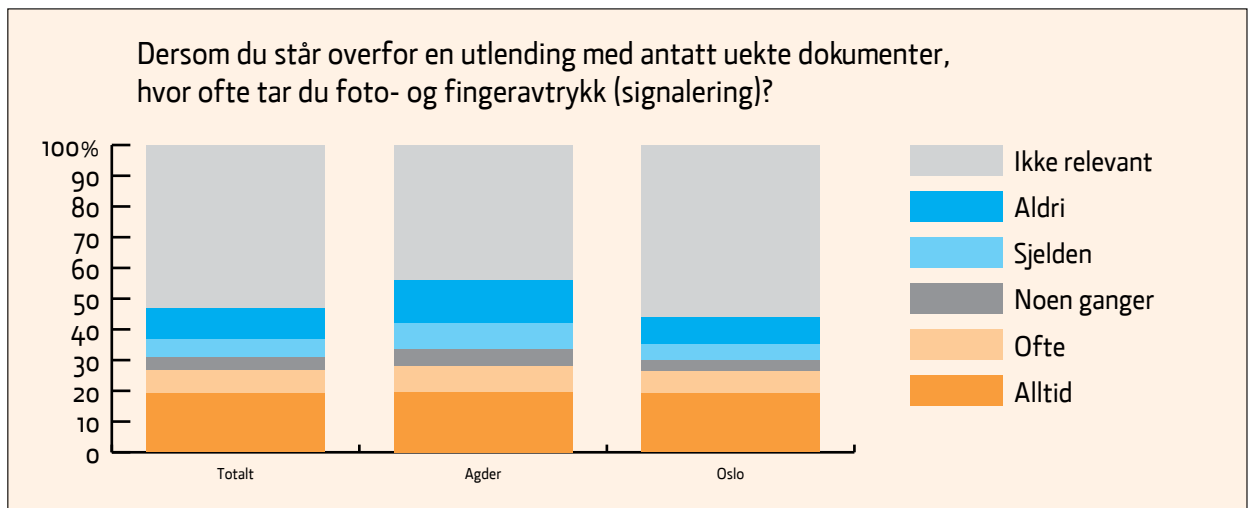
For at politiet skal kunne utføre sine kontrolloppgaver knyttet til identitet, mener det store flertallet at det er svært viktig å redusere antall datasystemer, og å øke fokuset på at de registreringene som gjøres i størst mulig grad er korrekte.

Som tidligere nevnt skal opplysninger om identitet registreres i minst fire ulike systemer. Å sjekke alle

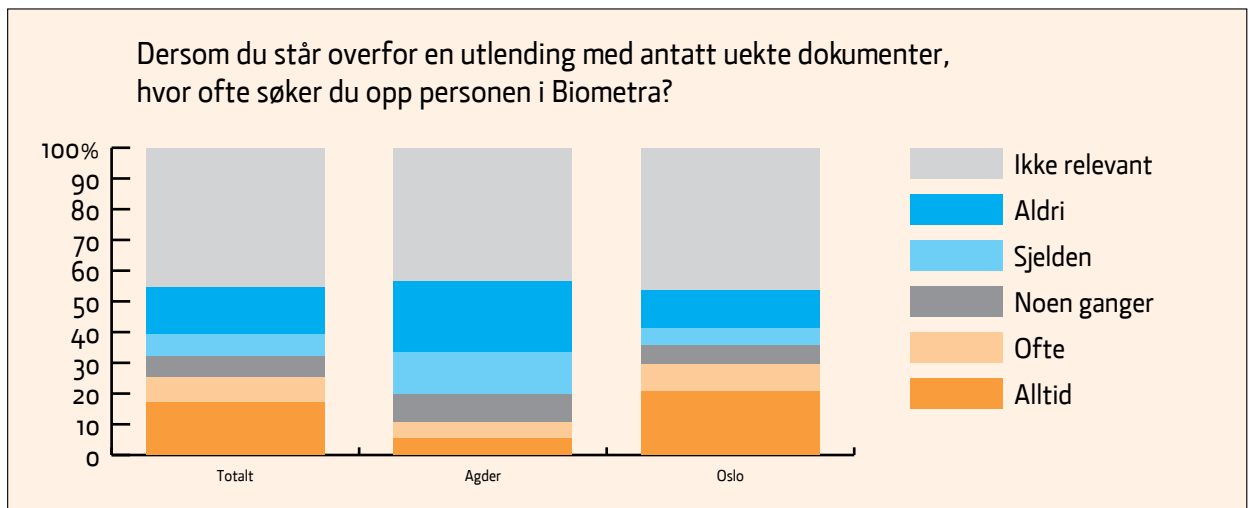
systemene, i tillegg til å registrere opplysningene dersom personen ikke er tidligere registrert, oppleves som ressurskrevende. Konsekvensene som nevnes dersom dette ikke gjøres nøye nok er blant annet dobbeltføringer og alias-registreringer i ett og samme system, eller ulike ID-opplysninger registrert i ulike systemer på en og samme person. Man kan gå glipp av viktig informasjon som allerede er lagret.

På spørsmål om hva som gjøres dersom man oppdager en utlending med antatt uekte dokumenter eller som bruker andres dokumenter, så er det bare 26,7 prosent som ofte eller alltid tar foto og fingeravtrykk, se figur 17. Det er 25,4 prosent som søker opp personen i Biometra, se figur 18.

Plasseringen av utstyret nevnes også som en viktig faktor for at det brukes. Er politiet usikre på en persons identitet etter en alminnelig utlendingskontroll, eller personer politiet kommer i kontakt med i andre sammenhenger, kan vedkommende innbringes og signaleres. Etter utlendingsforskriften (2009) § 18-1 andre ledd bokstav a, skal det tas foto og fingeravtrykk av en utlending man ikke er sikker på identiteten til. Evalueringen viser at dette ikke alltid gjøres, se figur 16. Dette skal også rutinemessig gjøres i alle utvisningssakene jf utlendingsloven (2008) § 100 første ledd bokstav d, og utlendingsforskriften (2009) § 18-1 andre ledd bokstav e. Dette blir heller ikke alltid etterfulgt. Begrunnelsen for at foto og fingeravtrykk ikke tas i mange tilfeller, er blant annet at Biometra er



Figur 17



Figur 18

utilgjengelig plassert i arresten, eller at Biometra ofte ikke virker. I tillegg er det usikkerhet om når det kan eller skal tas fingeravtrykk, se figur 10.

Det nevnes også at det er viktig at det ikke er lang fysisk avstand til en stasjon med utstyr og kompetanse på ID-arbeid og utlendingsfeltet. Det er eksempelvis ikke ressurseffektivt at Mandal må dra til Kristiansand med en person for å få signalert vedkommende. Hadde Mandal hatt utstyr for opptak av biometri, i tillegg til nødvendig kunnskap om utlendingsrett og sjekk av oppholdsstatus, ville de kunne spart turer og henvendelser til utlendingsseksjonen i Kristiansand.

3.2.4. Resurser/personell

Det er totalt 77,9 prosent som ønsker mer ressurser. Med ressurser menes her personell. Det er mange

respondenter som har svart at de mener politiet ikke har nødvendige ressurser for å utføre ID-arbeidet de er satt til. Manglende bemanning gjør at de ikke har ID-fokuset de burde hatt. Det er i tillegg tidkrevende med alle datasystemene de skal sjekke eller registrere i, slik at det blir utfordrende å utføre arbeidsoppgavene.

Vi fant ut at flere stasjoner har utviklet egne rutinebeskrivelser for diverse arbeidsoppgaver, og tiltakskort for ulike ID-relaterte arbeidsoppgaver. Dette gjør hverdagen litt enklere for de ansatte.

Selv om mange ønsker mer ressurser, svarte de at ressursbehovet ville blitt mindre dersom de hadde hatt tilgjengelig utstyr og nødvendige tekniske hjelpemidler.

3.2.5. Presiseringer fra prosjektet

Politianalysen

Vi har tatt Politianalysen og forslagene i den i betraktning. De anbefalte tiltakene i denne delrapporten vil antatt ikke påvirkes av fremtidig organisering av politiet.

Førstelinjeprojektet

Innføringen av det planlagte Førstelinjeprojektet i Norge vil også ha betydning for hvilke arbeidsoppgaver politiet skal ha på utlendingsfeltet. Førstelinjeprojektet legger opp til at flere av oppgavene som politiet har innen oppholdstillatelse, statsborgerskap og EØS-registreringsordningen, skal overføres til Utlendingsdirektoratet.

Selv om Førstelinjeprojektet blir innført, er vi av den oppfatning at ID-kontroll/ID-arbeid fortsatt vil være en sentral politioppgave. Politiet vil fortsatt måtte håndtere en mengde forvaltningssaker hvor identitetsvurderinger må foretas. Det vil alltid være aktuelt for politiet å vite hvem de forholder seg til:

- ved utøvelse av utlendingskontroll på territoriet
- ved innbringelse i arresten
- i grensekontroll
- ved signalering
- i straffesaker
- ved uttransporteringer
- ved identifisering/oppfølging i bort- og utvisningssaker
- ved publikumshenvendelser både fra norske og utenlandske borgere
- ved utstedelse av norske pass
- ved bruk av tvangsmidler

4. Anbefalinger og kommentarer

Forslag til anbefalinger vil presenteres i sluttrapporten som forventes innen utgangen av 2014. Vi ser behovet for å evaluere de resterende etatene og se på samhandlingen aktørene i mellom før vi legger frem konkrete forslag til anbefalinger. Det er mange aktører som bør involveres i eventuelle forbedringstiltak, og det er et behov for å se helheten i utlendingsforvaltningen før forbedringstiltak presenteres.

Vi skal også legge frem et forslag til hvordan man best kan iverksette en kontinuerlig evaluering av identitets- og dokumentasjonsarbeidet. Da er det viktig å se på alle aktørene samlet.

Vi ser likevel at det på bakgrunn av funnene er mulig å presentere noen forslag til anbefalinger allerede nå. Gjennom spørreundersøkelsene og intervjuene har vi fått mange gode forslag til tiltak, og hvem respondentene mener er ansvarlige for å følge opp.

Det er for det første et behov for kompetanseheving og opplæring på utlendingsfeltet. Helhetstenkingen og rolleforståelsen kan også bli bedre. Dette kan bedres ved å ha et større fokus på opplæring i ID-arbeid og på utlendingsfeltet. Ved å se helheten i saksgangen vil også den enkelte se viktigheten av eget arbeid.

Nasjonalt ID-senter har det siste året drevet utstrakt opplæring i ID-arbeid og dokumentkontroll for utenriksstasjonene/utsendte og politidistriktene. Dette er et arbeid vi skal fortsette med, og forhåpentligvis vil dette bidra til å dekke noe av det opplæringsbehovet etatene har. Vi har også lansert e-læring på www.nidsenter.no som et ledd i å heve kompetansen på ID-feltet i utlendingsforvaltningen.

Det er flere politistasjoner og enheter som har utarbeidet gode interne rutinebeskrivelser for ulike arbeidsoppgaver. Flere av disse kan, etter litt bearbeidelse, gjøres tilgjengelige for andre. Denne kompetansedelingen er også noe Nasjonalt ID-senter tar initiativ til.

Vi anbefaler også at forvaltningen ser på identitet som en felles oppgave og ikke en *aktør-oppgave*. Dette understøttes også av *Mandat for ID-prosjektet ID(e)ALT – organisering av arbeidet med ID i Politidirektoratet (2012)*. Det er viktig å tenke på at ikke alle utlendinger blir registrert via utlendingsforvaltningen, men ofte via NAV, skattekontorer og banker. Det er mange offentlige instanser som er i befattning med utlendinger i Norge som er avhengige av korrekte og gode identitetsvurderinger. Se også rapport *Behov for felles innsats - identitetsproblematikk og identitetsvurderinger knyttet til utlendingers identitet (Oxford research, 2013)*.

Vi vil også se nærmere på forslagene til tiltak som allerede er fremmet gjennom spørreundersøkelsene og intervjuene, og Nasjonalt ID-senter vil følge opp de forslagene som vil være aktuelle å iverksette før sluttrapporten foreligger.

Kilder:

Oxford Research. (2013). *Behov for felles innsats : Identitetsproblematikk og identitetsvurderinger knyttet til utlendingers identitet*. Oslo: Oxford Research. Tilgjengelig fra <http://www.udi.no/Global/UPLOAD/Publikasjoner/FOU/Sluttrapport%20ID%20NOR%202013%20med%20statistikk.pdf>

Politidirektoratet. (2012). *Mandat for ID-prosjektet ID(e)ALT : Organisering av arbeidet med ID i Politidirektoratet* (versjon 1.00). Oslo: Politidirektoratet.

Politidirektoratet. (2011). *Politiets rutiner for verifisering av identitet: Nye straffesaksrutiner - rapport fra arbeidsgruppe* (versjon 1.0). Oslo: Politidirektoratet.

Prop. 153 L (2012–2013). (2013). *Endringer i passloven (politiets adgang til å benytte passregisteret)*. Oslo: Justis- og beredskapsdepartementet. Tilgjengelig fra <http://www.regjeringen.no/pages/38321614/PDFS/PRP201220130153000DDDPDFS.pdf>

Rundskriv 2001-021. (2010) *Politiets utøvelse av utlendingskontroll på territoriet, herunder i grenseområdene*. Oslo: Politidirektoratet.

Utlendingsforskriften. (2009). *Forskrift om utlendingers adgang til riket og deres opphold her*. Oslo: Justis- og beredskapsdepartementet. Tilgjengelig fra <http://www.lovdata.no/ltavd1/filer/sf-20091015-1286.html>

Utlendingsloven. (2008). *Lov om utlendingers adgang til riket og deres opphold her*. Oslo: Justis- og beredskapsdepartementet. Tilgjengelig fra <http://www.lovdata.no/all/hl-20080515-035.html>

Vedlegg:

Spørreundersøkelsen til Agder og Oslo politidistrikt

Spørreundersøkelsen til utenriksstasjonene

Intervjuveilederen som er brukt under intervjuene i Agder og Oslo politidistrikt



Undersøkelse om identitetsarbeid i politiet

Nasjonalt ID-senter (NID) skal etter oppdrag fra Justis- og beredskapsdepartementet evaluere identitets- og dokumentasjonsarbeidet i utlendingsforvaltningen.

Evalueringsprosjektet er et resultat av dette, og har som formål å skaffe en oversikt over, og evaluere, identitetsarbeidet som gjøres i utlendingsforvaltningen. Prosjektet skal også foreslå konkrete tiltak for å bedre og effektivisere saksbehandlingen. Prosjektet er satt sammen av representanter fra Agder og Oslo politidistrikt, Politiets utlendingsenhet, Utlendingsdirektoratet, Utenriksdepartementet og NID. Din identitet vil holdes skjult

Les om retningslinjer for personvern. (Åpnes i nytt vindu)

1) I hvilket politidistrikt jobber du?

- Agder
- Oslo

2) Hva slags arbeidsoppgaver har du? (Flere valg mulige)

- Arresten
- Desken
- Etterforskning
- Grensekontroll
- Operasjonssentral
- Patrulje
- PST
- Påtale
- Utlendingsseksjonen (politi)
- Utlendingsseksjonen (sivil)
- Utrykningspolitiet (UP)
- Annet



3) Hvor ofte ber du om å få se ID-dokumenter til utlendinger du påtreffer i jobben?

- Alltid
- Ofte

- Noen ganger
- Sjelden
- Aldri
- Ikke relevant i min stilling

4) Hva gjør du/ sørger for blir gjort når utlendingen ikke fremviser ID-dokumenter? (Flere valg mulige)

- Undersøker/ransaker person/bagasje
- Blir med til utlendingens oppholdssted for å sjekke ID-dokument
- Innbringer til arresten
- Foretar 4-fingersøk (hurtigsøk)
- Kontakter OPS-en, Utlendingseksjonen eller andre
- Sjekker diverse registre (Folkeregisteret, DUF, etc.)
- Ingenting
- Ikke relevant i min stilling
- Annet/Kommenter



5) Hvor ofte blir 4-fingersøk (hurtigsøk) brukt ved innbringelse av utlendinger til politihuset?

- Alltid
- Ofte
- Noen ganger
- Sjelden
- Aldri
- Vet ikke
- Ikke relevant i min stilling



Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis "Hvor ofte blir 4-fingersøk (hurtigsøk) brukt ved innbringelse av utlendinger til politihuset?" er lik "Aldri"
 - eller
 - Hvis "Hvor ofte blir 4-fingersøk (hurtigsøk) brukt ved innbringelse av utlendinger til politihuset?" er lik "Sjelden"
 - eller
 - Hvis "Hvor ofte blir 4-fingersøk (hurtigsøk) brukt ved innbringelse av utlendinger til politihuset?" er lik "Noen ganger")

6) Hva er i tilfelle grunnene til at 4-fingersøk (hurtigsøk) i liten grad gjøres? (Flere valg mulige)

- Har ikke utstyr
- Biometra fungerer ikke alltid
- Har ikke god nok kunnskap om Biometra
- Usikker på når det kan/skal foretas 4-fingersøk (hurtigsøk)
- Har ikke Biometra/har ikke Biometra tilgjengelig
- Annet/Kommenter

Vet ikke



Teknisk dokumentkontroll: Teknisk undersøkelse av sikkerhetselementer, trykkmetoder, fotografi og andre sikkerhetsdetaljer i et dokument for å vurdere dets ekthet.

7) I hvilken grad har du fått opplæring i ekthetskontroll av ID-dokumenter (teknisk dokumentkontroll)?

- I stor grad
- I noen grad
- I liten grad
- Ingen opplæring
- Ikke relevant i min stilling



Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis "I hvilken grad har du fått opplæring i ekthetskontroll av ID-dokumenter (teknisk dokumentkontroll)?" *er lik* "I stor grad"
 - eller
 - Hvis "I hvilken grad har du fått opplæring i ekthetskontroll av ID-dokumenter (teknisk dokumentkontroll)?" *er lik* "I liten grad"
 - eller
 - Hvis "I hvilken grad har du fått opplæring i ekthetskontroll av ID-dokumenter (teknisk dokumentkontroll)?" *er lik* "I noen grad"
-)

8) Hvem har stått for opplæringen? (Flere valg mulige)

Fyll ut av hvem:

Politidistriktets ansatte

Særorgan i politiet (Kripos, PU, PHS)

Andre



Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis "I hvilken grad har du fått opplæring i ekthetskontroll av ID-dokumenter (teknisk dokumentkontroll)?" *er lik* "I stor grad"
 - eller
 - Hvis "I hvilken grad har du fått opplæring i ekthetskontroll av ID-dokumenter (teknisk dokumentkontroll)?" *er lik* "I liten grad"
 - eller
 - Hvis "I hvilken grad har du fått opplæring i ekthetskontroll av ID-dokumenter (teknisk dokumentkontroll)?" *er lik* "I noen grad"
-)

9) Når fikk du sist opplæring i teknisk dokumentkontroll?

- Mindre enn 1 år siden
- Mellom 1 - 3 år siden
- Mer enn 3 år siden

10) Hva slags utstyr har du til å utføre teknisk dokumentkontroll? (Flere valg mulige)

20) Hva slags utstyr har du tilgjengelig for teknisk dokumentkontroll (flere valg mulige)?

- UV-lys
- Lupe
- Passleser
- Under- og skrålys
- Referansedatabase (eks. Keesing, DISC, IFADO)
- Mikroskop
- Lysboks
- VSC
- Jeg har ikke utstyr for teknisk dokumentkontroll
- Ikke relevant i min stilling
- Annet/Kommenter
- Vet ikke



11) Når du får et utenlandsk dokument i hendene, hvor ofte sjekker du?

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Kjenner ikke til	Ikke relevant i min stilling	
Bilde	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Navn, høyde, fødselsdato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Papirkvalitet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
UV-trykk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Trykkkvalitet (bla bakgrunnstrykk, intaglio)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Vannmerke	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Nummerperforering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Holografiske elementer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Latent bilde	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Kontrollsifre i maskinlesbar sone	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Laminat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Kvalitet på hjørner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Annet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>



12) Hvor kompetent til å utføre teknisk dokumentkontroll er du?

- 1 Ikke kompetent
- 2

Folkeregisteret	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Indicia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
PO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
SIS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
SSP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>
Annet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="text"/>

➡

17) Hvor enkelt synes du det er å sjekke utlendingens oppholdsstatus i Norge? (Flere valg mulige)

- Enkelt, datasystemene forteller meg det jeg trenger å vite
- Ganske greit, er det noe jeg lurer på har jeg alltid noen å spørre
- Vanskelig, må alltid spørre andre om hjelp (OPS`en, Desken PU, Desken Kripos, kollegaer)
- Mye problemer med datasystemene, vanskelig å få tilgang
- Vanskelig å tolke opplysninger som står i datasystemene
- Så vanskelig at jeg ikke sjekker
- Annet/Kommenter
- Ikke relevant i min stilling

➡

Du oppdager en utlending med antatt uekte dokumenter, eller som bruker andres dokumenter (look-alike/impostor).

18) Hva gjør du?

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Ikke relevant i min stilling
Anmelder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tar beslag i dokumentene	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tar beslag i dokumentene og oppretter straffesak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pågriper/innbringer av utlendingen, og ransaker person	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avhører	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tar foto- og fingeravtrykk (signalering)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Undersøker bolig og lignende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Foretar språkanalyse/annet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orienterer utlendingsseksjonen for videre oppfølging	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Søker personen opp i Biometra/4-fingersøk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ringer utlendingsseksjonen / Desken PU / Desken Kripos / andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Registrerer hendelsen i PO-logg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skriver politirapport i DUF	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>





23) Hvor ofte får du et dokument i hånden som du føler det er noe galt med og dermed sjekker ekstra?

- Daglig
- Ukentlig
- Månedlig
- Årlig
- Sjeldnere
- Aldri
- Ikke relevant i min stilling

24) Synes du at du har klare regler og rutiner for hvordan tvilsomme dokumenter skal behandles?

- Ja
- Nei
- Vet ikke



25) Er det noen hindringer for at du kan undersøke dokumenter godt nok? (Flere valg mulige)

- Nei, jeg undersøker dokumenter godt nok
- Mangel på utstyr til å foreta en god undersøkelse
- For stort arbeidspress
- Mangel på referanser (databaser/specimensamling)
- Mangel på kompetanse/opplæring
- Vi pleier ikke å undersøke dokumenter så nøye
- Annet
- Ikke relevant i min stilling

26) Hender det at du sjekker andre dokumenter enn pass?

- Alltid
- Ofte
- Noen ganger
- Sjelden
- Aldri
- Ikke relevant i min stilling

27) Ønsker du mer opplæring i teknisk dokumentkontroll?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

28) Ønsker du mer opplæring i taktisk identitetskontroll?

- Ja
- Nei
- Vet ikke



29) Hvilke etater tar du kontakt med ved spørsmål om teknisk dokumentkontroll? (Flere valg mulige)

- Grensekontroll
- Kripos
- Lokal utlendingsseksjon
- NID
- Oslo PD
- Politisambandsmenn
- PU
- Romerike PD (Gardermoen)
- UDI
- Øvrige politidistrikt
- Annet
- Ikke relevant i min stilling



30) Hvor sender du eventuelle originaldokumenter til dokumentundersøkelse? (Flere valg mulige)


- Grensekontroll
- Kripos
- Lokal dokumentgransker
- Lokal utlendingsseksjon
- NID
- Oslo PD
- Politisambandsmenn
- PU
- Romerike PD (Gardermoen)
- UDI
- Øvrige politidistrikt
- Annet
- Ikke relevant i min stilling



31) Når du har fått bekreftet at et dokument er falskt - hvem informerer du? (Flere valg mulige)

- Grensekontroll
- Kripos
- Lokal utlendingsseksjon
- NID
- Oslo PD
- Politisambandsmenn
- PU
- Romerike PD (Gardermoen)

35) Hva mener du kunne vært gjort annerledes i din jobb med identitetsarbeid?



Questback Ministry of Foreign Affairs

The Norwegian ID Centre (NID) wants to examine the current practice regarding identity work and document investigation carried out by the immigration authorities. We also aspire to map the need for technical equipment as well as training in this area.

The Evaluation Project is a result of this task, which objective is to map and evaluate the practice concerning identity. The project will also suggest concrete measures to improve and make the case handling more efficient.

Your identity will be hidden.

[Read more about confidentiality and hidden identity here. \(Opens in a new window.\)](#)

1) Please fill in the Embassy, Consulate General or Consulate where you work, i.e. Manila, Murmansk, etc.

2) Please tick the correct box that corresponds to your employment status

- Locally employed
- Diplomat (Visa)
- Diplomat (Consular)



This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown:

- (If Please tick the correct box that corresponds to your employment status *equals* Locally employed
-)

3) What are your responsibilities?

- Assisting and guiding applicants about applications, procedures, etc.
- Accepting applications
- Document control
- Interviewing applicants
- Registering applications and appeals in NORVIS
- Scanning of attachments and uploading them in NORVIS

- Summoning applicants for a second interview
- Deciding applications in NORVIS
- Handling appeals in NORVIS
- Printing visa-stickers
- Informing applicants of decisions



In this context, notoriety is used as a term defining the verifiability of the supporting documents. I.e. if supporting documents are easily forged or if the national archives are of poor quality, the resulting passport will have low notoriety.

4) Assess the general notoriety of documents in the country where you work?

- Very good
- Good
- Average
- Poor
- Very poor
- I don't know

5) For how long have you worked with immigration issues?

- Less than one year
- Between one and three years
- More than three years



Technical document control: Technical document examination of safety features, printing methods and photo to verify its authenticity.

6) To what extent have you received training in technical document control?

- I have received ample training in technical document control
- I have received some training in technical document control
- I have not received training in technical document control



This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown:

- (
 - If To what extent have you received training in technical document control? *equals* I have received some training in technical document control
 - or
 - If To what extent have you received training in technical document control? *equals* I have received ample training in technical document control
-)

7) When did you last get training in technical document control

- Less than one year ago
- Between one and three years ago
- More than three years ago



8) What kind of equipment is available for document control

- Light box
- Magnifier
- Microscope
- Passport reader
- Reference database (such as Keesing, DISCS, IFADO)
- Transmitted and oblique light
- UV light
- VSC
- I do not have any equipment for technical document control
- Other, please specify
- Not sure

9) How often do you check the following when you receive a document?

	Always	Often	Sometimes	Rarely	Never
Corner quality	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Intaglio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Latent pictures	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Machine readable zone	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Name, height, date of birth	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Number perforation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Paper quality	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Picture	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Security threads	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Watermarks	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



10) Are you confident when you perform a technical document control?

- I am always confident when I perform a technical document control
- I am generally confident when I perform a technical document control
- I am rarely confident when I perform a technical document control
- I am not confident when I perform a technical document control

Tactical document control: Assessment of age, height, travel route, information supplied by the applicant etc. compared to the information in the document.

11) Are you confident when you perform a tactical document control?

- I am always confident when I perform a tactical document control
- I am generally confident when I perform a tactical document control
- I am rarely confident when I perform a tactical document control
- I am not confident when I perform a tactical document control



12) Please rate these measures in relation to their level of importance (1 is not important and 5 is very important)

	1	2	3	4	5
More training in control; both tactical and technical	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
More equipment	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
More resources (personnel)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13) How often do you check a document more carefully because you suspect that something is wrong?

- Daily
- Weekly
- Monthly
- Yearly
- Less than yearly
- Never



14) Do you know which rules and routines to follow when you discover dubious documents?

- Yes
- No
- I don't know

15) How often do you ask control questions to verify the identity of the applicant?

- Always
- Often
- Sometimes
- Never



16) How often do you check supporting documents, such as birth certificate, driving licence, diplomas?

- Always
- Often
- Sometimes
- Never

17) To what extent do you verify supporting documents, such as birth certificates, baptismal certificates, marriage certificates, diplomas, etc.?

- In all cases
- In most cases
- In some cases
- In few cases
- Never



18) Is there something that impedes your ability to check documents sufficiently?

- No, I check the documents sufficiently
- We do not check documents that closely
- I lack the equipment to perform a sufficient control
- Too much work pressure/not enough time
- Lack of references (such as reference databases or a specimen collection)
- Lack of training
- Other, please specify:

19) Do you want more training in technical document control?

- Yes
- No
- I don't know

20) Do you want more training in tactical document control?

- Yes
- No
- I don't know



21) Which agencies do you contact when you have questions about technical document control?

- Local Schengen group/EU embassies
- Local police/authorities

- Norwegian Directorate of Immigration
- Norwegian National Criminal Investigation Service (Kripos)
- Norwegian ID Centre (NID)
- Norwegian National Police Immigration Service (PU)
- Nordic Police Liaison Officer
- Oslo Gardermoen Border Control
- Oslo police district
- Other Norwegian police districts
- Other embassies
- Other, please specify

22) To which agencies do you send original documents for document investigation and/or control?

- Local Schengen group/EU embassies
- Local police/authorities
- Norwegian Directorate of Immigration
- Norwegian National Criminal Investigation Service (Kripos)
- Norwegian Identity Centre (NID)
- Norwegian National Police Immigration Service (PU)
- Nordic Police Liaison Officer
- Oslo Gardermoen Border Control
- Oslo police district
- Other Norwegian police districts
- Other embassies
- Other, please specify



23) Who do you inform when it is established that a document is false?

- Local Schengen group/EU embassies
- Local police/authorities

- Norwegian Border Control
- Norwegian Directorate of Immigration (UDI)
- Norwegian Immigration Appeals Board (UNE)
- Norwegian National Criminal Investigation Service (Kripos)
- Norwegian National Police Immigration Service (PU)
- Nordic Police Liaison Officer
- Norwegian police
- Other embassies
- Other, please specify



24) Do you accept a travel document for refugees or an alien passport issued by another country than the applicant's home country as a valid identity document?

- Yes
- No
- I don't know

25) What do you do when you receive a suspected or confirmed false document?

- Hand it back to the the applicant
- Seize the document and send it to local authorities/police
- I don't know
- Other, please specify



26) What do you do in cases where the applicant chooses to withdraw his/her application when the documents are revealed as false?

- Register the application in NORVIS, and dismiss/reject it
- Report it to the Norwegian Directorate of Immigration (UDI)
- Report it to local authorities
- Report it to other embassies/local Schengen group
- Nothing

Other, please specify

**27) Are you familiar with the circular UDI RS 2011-040
«Control of persons and checks of original identity
documents in connection with applications for visas and
residence permits»**

Yes

No



**28) Is there anything else you would like to mention
regarding control of documents?**

Intervjuveileder med rangerte spørsmål for politidistriktene (Evalueringsprosjektet)

(Malen er kun en veileder til intervjuene.)

Hvilket politidistrikt:

Stilling:

Hvor lenge har du jobbet i politiet:

Arbeidsoppgaver:

1. Nasjonalt nivå: Identitetsproblematikken generelt i Norge:

Det er et stadig økende problem at personer som oppholder seg i Norge oppgir falsk identitet og ofte bruker falske dokumenter. Hvilke tanker har du/dere rundt dette?

2. Politidistriktet: Identitetsproblematikken ved ditt politidistrikt:

Hvilke tanker har du/dere om ID-arbeidet du/dere står ovenfor i deres arbeidshverdag?

Hvordan er fokuset på ID-problematikk der du/dere jobber?

Har ledelsen et fokus på det? I tilfelle – på hvilken måte?

Hvordan oppfatter du/dere kompetansenivået i ditt distrikt når det gjelder ID-fastsettelse?

3. Politiets oppgaver:

Hva er politiets oppgaver når det gjelder å fastsette en utlendings identitet?

Er dette nedfelt noe sted- lov, forskrift, instruks, rundskriv o.l.?

Hva betyr ditt arbeid når det gjelder å fastsette en utlendings identitet?

Vet du/dere om dere har nedfelt noen interne retningslinjer når det gjelder ID- og dokumentasjonsarbeid?

Ligger disse retningslinjene på KO:DE eller bare internt?

Er rutinene enkle å finne?

Hvem er det eventuelt som vedlikeholder disse rutinene?

4. ID-fastsettelse:

Hva gjør du/dere for å identifisere en utlending?

Hva er ditt/deres ansvar når det gjelder identitetsarbeid?

Hva er du/dere faktisk pålagt og hva følges reelt opp?

Hva er årsaken til at ting eventuelt ikke følges opp?

Bruker du/dere noe utstyr?

Bruker du/dere noen datasystemer?

Har du/dere tilgang til de nødvendige datasystemene?

Hvem tar du/dere kontakt med dersom du/dere trenger bistand?

Er det forskjell på viktigheten av ID-fastsettelse i straffesaker og i forvaltningssaker?

Hvorfor/hvorfor ikke?

5. Organisering av ID-arbeidet

Synes du/dere at arbeidet med ID-vurderinger i utlendingssaker er organisert bra slik det er nå?

Organisering innad i distriktet – er det greit?

6. Ved mistanke om falske dokumenter/imposter:

Hva får deg/dere til å fatte mistanke om at et dokument er falsk eller imposter?

Stiller du/dere kontrollspørsmål til utlendingen for å sjekke opplysningene i dokumentet? Hvorfor/hvorfor ikke?

Hvilke spørsmål stiller du/dere?

Hvem kontaktes dersom du/dere har noen spørsmål i forhold til dokumentet?

Hvor sendes eventuelt dokumentet for videre undersøkelser?

Finnes det rutiner for hva du/dere skal gjøre ved mistanke om bruk av uekte dokumenter?

Registrerer du dette noe sted?

Er det noe du/dere tror du/dere burde fulgt opp på en bedre måte, og i tilfelle hva og hvordan?

7. Mangler dokumenter:

Hva gjør du/dere når du/dere står ovenfor en person som ikke har dokumenter?

Finnes det noen retningslinjer for dette?

8. Oppholdsstatus:

Sjekker du/dere oppholdsstatus når du/dere er i kontakt med en utenlandsk borger?

Hvordan og hvor sjekker du/dere?

Er du/dere selv kompetent til dette eller trenger du/dere hjelp/bistand av andre?

I tilfelle hvem?

Hva gjør du/dere hvis vedkommende har ulovlig opphold?

9. Opplæring og oppdatering i distriktet:

Hvem har ansvaret for opplæringen når det gjelder ID-arbeid eller identitetskontroll?

Har dere superbruker? Schengen-kontakt? Andre kompetansepersoner?

Hvordan kommuniseres endringer i lover, regler, rutiner etc.?

Opplever du at opplæring og oppdateringer på området er prioritert i distriktet du jobber?

10. Utstyr

Vet du/dere når det skal tas 4-fingersøk?

Har du/dere at du/dere har det utstyret som du/dere mener er nødvendig for å utføre de oppgavene du/dere skal?

Biometra- hvor er denne plassert?

Nasjonalt ID-senter

Møllergata 39, 0179 Oslo

Telefon: 22 69 90 22

Org.nr: 996 879 828

E-post: postmottak@nidsenter.no

www.nidsenter.no

facebook.com/nidsenter

twitter.com/nidsenter